

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 18 lipca 2013r.

PS-II.431.8.2013.BDus

***Pani/Pan***  
***Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak***

*„VITA-DENT” s.c.*  
*Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak*  
*ul. Grunwaldzka 40*  
*68-200 Żary*

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając zgodnie z art. 15 ust. 6b i 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634 tekst jednolity ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.) zespół kontrolny przeprowadził w dniu 07 czerwca 2013 r. kontrolę problemową w prowadzonym przez podmiot leczniczy: „VITA-DENT” s.c. Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak w Żarach, „VITA-DENT” s.c. *Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak w Żarach, przy ul. Grunwaldzkiej 40.*

#### **1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

„VITA-DENT” s.c.

Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak

ul. Grunwaldzka 40

68-200 Żary

prowadzona przez podmiot leczniczy:

„VITA-DENT” s.c.

Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak

ul. Grunwaldzka 40

68-200 Żary

## **2. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe kontrolera:**

Beata Duszyńska-Porada - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,

Edyta Piotrowska – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

## **3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

Kontrola przeprowadzona została w dniu 07 czerwca 2013 r.

## **4. Zakres kontroli:**

Sprawdzenie prawidłowości odbywania stażu podyplomowego przez lekarzy, lekarzy dentyistów oraz spełniania przez podmiot prowadzący staż wymagań i warunków wynikających z ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty (Dz.U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634 tekst jednolity ze zm.).

Kontrola problemowa obejmowała realizację stażu podyplomowego w okresie (...).

## **5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Kontrolę przeprowadzono w obecności lekarza dentyisty – współwłaściciela „VITA-DENT” s.c. Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak w Żarach (kierownika jednostki).

W toku postępowania kontrolnego ustalono, że ww. jednostka jest wpisana na listę podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych, ustaloną przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską i w jednostce nie ma dokumentów dot. wpisu na przedmiotową listę – dysponuje nimi organ rejestrowy.

Ustalono również, że Okręgowa Izba Lekarska w Zielonej Górze skierowała stażystkę do „VITA-DENT” s.c. w Żarach celem odbycia podyplomowego stażu, rozpoczynającego się z dniem (...).

Na podstawie analizy dokumentów zespół kontrolny ustalił, że stażystka posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie na Wydziale Lekarsko - Stomatologicznym, potwierdzający uzyskanie tytułu lekarza-dentyisty oraz ograniczone prawo wykonywania zawodu.

Lekarz dentyista odbywa staż w ww. jednostce na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu (...) na czas określony od dnia (...) do dnia (...) za wynagrodzeniem wskazanym

w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.).

Stażystka została przeszkolona w zakresie BHP oraz zapoznana z organizacją pracy w jednostce, ryzykiem zawodowym na zajmowanym stanowisku i zasadami ochrony przed zagrożeniami, przepisami przeciwpożarowymi, jak również innymi obowiązującymi instrukcjami.

Na podstawie weryfikacji dokumentacji zespół kontrolny ustalił, że lekarz dentysta – współwłaściciel „VITA-DENT” s.c. w Żarach pełni czynności koordynatora stażu podyplomowego lekarza dentystry w okresie (...) za wynagrodzeniem wskazanym w ww. rozporządzeniu.

Z uwagi na fakt, iż koordynator jest współwłaścicielem ww. jednostki oraz w związku z posiadanymi przez niego kwalifikacjami, nie było potrzeby zawarcia z lekarzem umowy na pełnienie funkcji koordynatora stażu podyplomowego lekarza dentystry.

Kontrolującym przedłożono dokumenty potwierdzające kwalifikacje koordynatora szkolenia stażystki, tj. dyplom ukończenia studiów wyższych na Akademii Medycznej w Łodzi, potwierdzający uzyskanie tytułu lekarza dentystry, prawo wykonywania zawodu lekarza stomatologa oraz dyplom pierwszego stopnia specjalizacji w zakresie chirurgii stomatologicznej.

Ustalono również, iż koordynator na podstawie ramowego programu stażu podyplomowego lekarza dentystry, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.), opracował dla stażystki indywidualny harmonogram stażu lekarza dentystry.

W trakcie analizy powyższego dokumentu stwierdzono, iż określa on terminy do realizacji poszczególnych staży częściowych za wyjątkiem staży z ortodoncji i protetyki stomatologicznej, które stażystka będzie realizowała w terminie późniejszym. Harmonogram wskazuje także szczegółowe terminy szkoleń dla stażystki w okresie (...) w ramach staży częściowych. Nie uwzględnia natomiast szkolenia z zakresu „profilaktyki zakażeń HIV, diagnostyki i leczenia AIDS” oraz „ratownictwa medycznego”. Zastrzeżenia dotyczą niewłaściwego określenia przez koordynatora terminu stażu częściowego w zakresie stomatologii zachowawczej, tj. niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.) – wydłużony termin stażu.

W toku kontroli ustalono również, iż zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ww. rozporządzenia stażystka prowadzi „Kartę stażu podyplomowego lekarza dentysty” oraz ankietę „Ocena stażu podyplomowego przez lekarza dentystę stażystę”, wydane jej przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze. Zastrzeżenia dotyczące karty stażu podyplomowego lekarza dentysty wynikają z realizacji przez stażystkę stażu częściowego w zakresie stomatologii zachowawczej wg opracowanego harmonogramu, tj. w czasie niezgodnym z terminem określonym w obowiązującym rozporządzeniu. Ponadto w przedmiotowym dokumencie brak wpisu zaliczenia szkolenia z zakresu bioetyki, które stażystka odbyła w terminie od (...) do (...), tj. zgodnie z harmonogramem stażu.

W toku czynności kontrolnych, na podstawie dokumentacji zgromadzonej w jednostce ustalono, że stażystka realizuje staże częściowe w „VITA-DENT” s.c. Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak w Żarach, natomiast:

- celem odbycia szkoleń z zakresu prawa medycznego, orzecznictwa lekarskiego, i bioetyki – stażystka została oddelegowana do OIL w Zielonej Górze;
- celem odbycia szkolenia z zakresu ratownictwa medycznego – stażystka została oddelegowana do Powiatowego Centrum Usługowego Sp. z o.o. NZOZ „Szpital na Wyspie” w Żarach;

W obszarze kontroli dokumentów dotyczących finansowania stażu kontrolującym przedłożono:

- umowę zawartą pomiędzy Województwem Lubuskim a lekarzami stomatologami prowadzącymi działalność gospodarczą jako „VITA-DENT” s.c. w Żarach, na podstawie której Marszałek Województwa przekazuje środki finansowe na realizację stażu podyplomowego lekarza dentysty, tj. za okres od (...) do (...);
- rachunki dotyczące umowy zawartej z Województwem Lubuskim;
- rozliczenia wydatkowanych środków na sfinansowanie stażu lekarza dentysty za okres (...) oraz (...);
- listy płac stażystki za okres (...) oraz (...);
- oświadczenie koordynatora w sprawie wynagrodzenia pobieranego z tytułu pełnienia funkcji koordynatora stażu podyplomowego lekarza dentysty;

Na podstawie weryfikacji powyższych dokumentów oraz uzyskanych informacji ustalono, iż:

- 1) miesięczne zasadnicze wynagrodzenie lekarza dentysty stażysty w badanym okresie naliczono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r.

w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.);

- 2) zgodnie ze złożonym oświadczeniem, koordynator stażu podyplomowego lekarza dentysty pobierał wynagrodzenie w wysokości wskazanej w ww. rozporządzeniu.

Podczas kontroli pobrano listy obecności stażystki za okres (...) oraz (...). Po sprawdzeniu przedstawionych dokumentów ustalono, że udostępnione listy wskazują na wywiązywanie się lekarza dentysty z obowiązku odbywania stażu w kontrolowanej jednostce.

Kontrolujący stwierdzili, że jednostka zapewnia wyposażenie i pomieszczenia niezbędne do prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych oraz pomieszczenia socjalne i sanitarne. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez współwłaściciela jednostki, w gabinetach „VITA-DENT” s.c. w Żarach znajduje się osiem foteli stomatologicznych. Gabinety te wyposażone są między innymi w aparat do znieczulenia ogólnego, dwie radiowizjografie, aparat pantomograficzny – cefalometryczny, mikroskop, trzy endometry, dwie maszyny do poszerzania kanałów, trzy wstrząsarki, cztery autoklawy. Jednostka posiada również własną pracownię protetyczną.

Ponadto stwierdzono, że kierownik jednostki kontrolowanej zapewnił stażystce odbywającej staż w jego jednostce warunki umożliwiające zrealizowanie programów staży częściowych, w ramach programu stażu podyplomowego lekarza dentysty.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z uchybieniami. Odpowiedzialnym za powstałe nieprawidłowości jest kierownik „VITA-DENT” s.c. Elżbieta Paruzel-Kempiak, Jacek Kempiak w Żarach.

## **6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Zespół kontrolny ustalił, że termin stażu częściowego w zakresie stomatologii zachowawczej określony w opracowanym dla stażystki indywidualnym harmonogramie stażu lekarza dentysty został niewłaściwie wyznaczony przez koordynatora, tj. niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2012 r., poz.1082 ze zm.) - wydłużony termin stażu.

Ponadto ustalono, iż w prowadzonej przez stażystkę „Karcie stażu podyplomowego lekarza dentysty” brakuje wpisu zaliczenia szkolenia z zakresu bioetyki, które stażystka odbyła w terminie od (...) do (...), tj. zgodnie z harmonogramem stażu.

Realizacja stażu w zakresie stomatologii zachowawczej wynikała z opracowanego planu, czego potwierdzeniem jest zapis w przedmiotowej karcie.

Powyższe skutkować może niewłaściwą realizacją stażu podyplomowego lekarza dentysty.

#### **7. Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski:**

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli uchybieniami, polegającymi przede wszystkim na niewłaściwym określeniu przez koordynatora terminu stażu cząstkowego w zakresie stomatologii zachowawczej, zobowiązuję podmiot kontrolowany do:

- przestrzegania zapisów obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2012r., poz.1082 z późn. zm.), a w szczególności prawidłowego wyznaczania terminów staży cząstkowych oraz dokonywania zapisów w indywidualnych harmonogramach (planach) staży lekarzy dentystów, uwzględniających zachodzące zmiany w tym zakresie, celem prawidłowej realizacji staży podyplomowych również w przyszłości;
- właściwego prowadzenia pozostałej dokumentacji związanej z wywiązywaniem się lekarza dentysty z obowiązku odbywania stażu w jednostce (dot. „Karty stażu podyplomowego lekarza dentysty”).

W związku z art. 15 ust. 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634 tekst jednolity ze zm.), *oczekuję w terminie 15 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Kształcenia i Spraw Medycznych w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. **WOJEWODY LUBUSKIEGO**  
*Małgorzata Krasowska-Marczyk*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Zdrowia

(...) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.)