

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.103.2015.MDud

z dnia 24 czerwca 2015 r.

Rada Gminy Kłodawa

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VI/43/2015 Rady Gminy Kłodawa z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów sołectw Gminy Kłodawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 20 maja 2015 r. Rada Gminy Kłodawa podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów sołectw Gminy Kłodawa.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 29 maja 2015 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy Kłodawa podejmując przedmiotową uchwałę istotnie naruszyła prawo, tj. art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.).

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Gminy Kłodawa postanowiła, że dla Sołtysów sołectw w gminie Kłodawa ustala się miesięczną dietę z tytułu pełnienia funkcji sołtysa, w tym za udział w pracach Rady Gminy, w kwocie 350 zł (§ 1 uchwały). Dieta, o której mowa w § 1, będzie wypłacana miesięcznie z dołu do dnia 10-go następnego miesiąca gotówką lub przelewem na konto wskazane przez sołtysa (§ 2 uchwały).

Zgodnie z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

Powołany wyżej przepis, daje radzie gminy możliwość ustanowienia zasad rekompensaty wydatków ponoszonych przez sołtysów, w postaci diety i zwrotu kosztów podróży służbowej. Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być również objęta sytuacja, gdy sołtys przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z jej pełnieniem. Brak w kwestionowanej uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Istota "diety" sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Skoro więc dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą (wyrok WSA w Opolu z dnia 11 października 2012 r., sygn. akt II SA/Op 387/12, wyrok WSA w Opolu z dnia 20 września 2007 r., sygn. akt II SA/Op 230/07).

Ponadto tytuł uchwały wskazuje, że dotyczy ona również zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwał zwrot kosztów podróży służbowej. Tymczasem w treści uchwały nie ma żadnych regulacji na ten temat. Mowa w niej jedynie o dietach. Organ nadzoru wskazuje, że w świetle przepisu art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nie można utożsamiać pojęcia diety z kosztami podróży służbowej, albowiem przez pojęcie diety należy rozumieć zwrot ogólnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy, natomiast przez koszty podróży służbowej należy uważać koszty

związane z wyjazdem podjętym w celu realizacji zadań wynikających z pełnionej funkcji. Przepisy ustawy wyraźnie wyodrębniają oba te pojęcia. Kwot kosztów podróży nie można włączać do kwot diet.

Z uwagi na to, że w uchwale nie uregulowano zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta, wydanie rozstrzygnięcie nadzorcze jest uzasadnione.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek