

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.105.2020.TDom

z dnia 25 sierpnia 2020 r.

Rada Gminy Nowa Sól

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/136/2020 Rady Gminy Nowej Soli z dnia 4 sierpnia 2020 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w części obejmującej wzór wniosku stanowiący załącznik do uchwały, w zakresie: części tabeli: pkt 3 "PESEL", pkt 4 "Telefon"; tabeli zatytułowanej OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE OSÓB ZAMIESZKUJĄCYCH W GOSPODARSTWIE DOMOWYM.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 sierpnia 2020 Rada Gminy Nowa Sól podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 sierpnia 2020 r.

Uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 833). Zgodnie z tym ostatnim przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

W ocenie organu nadzoru uchwała w części istotnie narusza: art. 5d oraz art. 5c ustawy - Prawo energetyczne.

Jeżeli chodzi o zapisy w pkt 3 załącznika do przedmiotowej uchwały w zakresie wyrażenia "PESEL", to należy mieć na względzie, że źródło prawa, jakim jest prawo odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej do dodatku energetycznego, tkwi w ustawie - Prawo energetyczne (art. 5c ust. 1). Warunki otrzymania tego świadczenia określa ta właśnie ustawa, przewidując przy tym, że warunkiem *sine qua non* uzyskania dodatku jest złożenie wniosku. Analiza treści przepisów ustawy - Prawo energetyczne dowodzi, że dodatek energetyczny przysługuje osobie, której przyznano dodatek mieszkaniowy, która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej. Wysokość dodatku energetycznego uzależniona jest natomiast od ilości osób tworzących wraz z wnioskodawcą gospodarstwo domowe, o czym stanowi treść art. 5c ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne, a także art. 5c ust. 4 tej ustawy i wydawanego na jego podstawie przez ministra właściwego do spraw energii obwieszczenia w sprawie ustalenia wysokości dodatku energetycznego na kolejne 12 miesięcy. Dla ustalenia wysokości dodatku energetycznego zbędny jest wobec tego numer PESEL tych osób - informacja ta w żaden sposób nie wpływa ani na samo uprawnienie

otrzymania zryczałowanego dodatku energetycznego ani też na wysokość tego dodatku. Zatem żądanie numeru PESEL, przewidziane we wzorze wniosku jest nieuprawnionym tworzeniem przez Radę Gminy Nowa Sól dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą przesłanek warunkujących prawo do zryczałowanego dodatku energetycznego. Ponadto wskazać należy, że numer PESEL nie jest niezbędnym elementem pozwalającym na weryfikację miejsca zamieszkania wnioskodawcy, gdyż miejsce jego zamieszkania będzie wynikać z umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym, o których mowa w art. 5d ust. 1 zd. 2 ustawy. Podobnie jest w przypadku numeru telefonu a więc zapisu i wymogu z pkt 4 załącznika do przedmiotowej uchwały. Podanie numeru telefonu wnioskodawcy nie stanowi informacji niezbędnych do prawidłowego obliczenia wysokości dodatku energetycznego, bowiem informacja ta nie wpływa na samo uprawnienie do otrzymania dodatku energetycznego ani na jego wysokość. Podkreślić należy, że z wzoru wniosku nie wynika, by podanie numeru telefonu było fakultatywne. W rubryce przeznaczonej do jego wpisania nie umieszczono bowiem żadnej adnotacji z której wynikałoby, że podanie numeru telefonu jest dobrowolne. Stwierdzić należy, że wymóg podania numeru telefonu osoby składającej wniosek nie stanowi informacji niezbędnej do obliczenia wysokości dodatku energetycznego, co zdaniem organu nadzoru stanowi przekroczenie delegacji ustawowej.

Zdaniem organu nadzoru, brak jest również podstaw do żądania wskazanych w załączniku do uchwały danych osobowych osób zamieszkujących w gospodarstwie domowym, o których mowa w tabeli zatytułowanej OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE OSÓB ZAMIESZKUJĄCYCH W GOSPODARSTWIE DOMOWYM. W zakresie zrealizowania celu jakim jest przyznanie dodatku energetycznego zgodnie z art. 5c ustawy Prawo energetyczne niezbędne jest wyłącznie ustalenie liczby osób składających się na gospodarstwo domowe, a nie pozyskiwanie danych osobowych tych osób. Dla ustalenia wysokości dodatku energetycznego zbędne są natomiast dane takie jak: imię i nazwisko, stopień pokrewieństwa, bowiem informacje te w żaden sposób nie wpływają ani na samo uprawnienie do otrzymania zryczałowanego dodatku energetycznego, ani też na wysokość tego dodatku i są nieuprawnionym tworzeniem przez Radę dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą przesłanek warunkujących prawo do zryczałowanego dodatku energetycznego.

W tym stanie rzeczy należało stwierdzić nieważność załącznika do Uchwały Rady Gminy Nowa Sól we wskazanej wyżej części.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt
Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli