

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.105.2015.AKop

z dnia 26 czerwca 2015 r.

Rada Gminy Niegosławice

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2013 r, poz. 594 z późn. zm) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Niegosławice Nr X.49.2015 z dnia 25 maja 2015r. w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu protestu wyborczego dotyczącego wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Gościeszowice.

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2015 r. Rada Gminy Niegosławice podjęła uchwałę Nr X.49.2015 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu protestu wyborczego dotyczącego wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Gościeszowice. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 czerwca 2015r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 1 pkt 4 z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011 r. Nr 21, poz.112 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że powodem pozostawienia protestu wyborczego bez dalszego biegu było uchybienie terminu do jego wniesienia. Zebranie wiejskie na którym dokonano wyboru sołtysa Sołectwa Gościeszowice odbyło się w dniu 11 lutego 2015 r., natomiast protest wpłynął w dniu 20 marca 2015 r.

Zgodnie z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym utworzenie sołectwa należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, która czyni to w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich i inicjatywy. Zasady i tryb wyboru oraz odwołania sołtysa i rady sołeckiej są w części określone w ustawie o samorządzie gminnym w art. 36 ust. 2 (sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania), pozostałe kwestie związane z wyborami sołtysa i rady sołeckiej powinny być unormowane zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy w statucie sołectwa.

Statut Sołectwa Gościeszowice uchwalony uchwałą nr XLII/191/2002 z dnia 20 sierpnia 2002 r. określa procedurę wyboru sołtysa oraz członków rady sołeckiej. Nie zawiera jednak regulacji dotyczących procedury odwoławczej, procedury wnoszenia protestów.

Organ nadzoru podziela stanowisko rady wyrażone w uzasadnieniu do kwestionowanej uchwały w części stwierdzenia, że pomimo braku regulacji ww materii Rada Gminy jako organ kontrolny właściwa jest do rozpatrywania zgłoszonych nieprawidłowości. Jednakże w ocenie organu nadzoru brak uregulowań statutowych nie może uzasadniać stosowania przez radę, do rozpatrywania złożonego protestu, przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy chociażby w części dotyczącej terminu wnoszenia protestu. Kodeks wyborczy zgodnie z jego art. 1 określa zasady i tryb zgłaszania kandydatów, przeprowadzania oraz warunki ważności wyborów: do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

W ocenie organu nadzoru rada gminy posiadając uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych organów jednostek pomocniczych winna rozpoznać merytorycznie protest mieszkańca oraz uzasadnić swoje stanowisko. Z analizy uzasadnienia uchwały wynika, że Komisja rewizyjna oraz rada zajmowała się merytoryczną oceną złożonego protestu i zamiast podjąć stosowną merytoryczną decyzję uznała (mimo braku określenia w statucie sołectwa terminu do wniesienia protestu), że protest został złożony z chybieniem terminu i pozostawiła go bez dalszego biegu. Stanowisko wyrażone w kwestionowanej uchwale pozostaje w sprzeczności do działania rady, które wskazane zostało w uzasadnieniu do uchwały.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek