

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY LUBUSKIEGO

NR NK-I.4131.112.2018

z dnia 8 sierpnia 2018 r.

#### Rada Gminy w Bojadłach

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 j.t. ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/233/2018 Rady Gminy w Bojadłach z dnia 4 lipca 2018r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_

#### Uzasadnienie

Na sesji nadzwyczajnej w dniu 4 lipca 2018 r. Rada Gminy w Bojadłach podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 10 lipca 2018r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż uchwała istotnie narusza art. 20 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 j.t. ze zm. -dalej u.s.g.) oraz art. 4 pkt 2 w zw. z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U.2017.1393 j.t.) w zw. z art. art. 492 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. - Kodeks wyborczy (Dz.U.2018.754 j.t. ze zm.).

Uchwałą Nr XLVIII/233/2018 Rada Gminy w Bojadłach na podstawie art. 4 pkt 2 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne stwierdziła wygaśnięcie mandatu Wójta Gminy Bojadła\_\_\_\_\_. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że na sesji w dniu 7 czerwca 2018r. przedstawiciel Komitetu protestacyjnego Nasze Sprawy Bojadła przekazał Przewodniczącej Rady Gminy wystąpienie w sprawie wyjaśnienia niejasności oraz działań Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_ wskazujących na konflikt interesów związanych z założeniem domeny i strony internetowej dla firmy \_\_\_\_\_. W dniu 14 czerwca 2018r. odbyły się wspólne obrady Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Rolnictwa oraz Komisji Rozwoju Edukacji, Kultury i Sportu dotyczące wyjaśnienia w/w działań Wójta Gminy. W posiedzeniu uczestniczył również Wójt Gminy Bojadła \_\_\_\_\_. Ze złożonych przez Wójta wyjaśnień wynika, że zarekomendował on spółce \_\_\_\_\_, zajmującą się zakładaniem domen oraz stron internetowych, z którą od wielu lat blisko współpracuje i utrzymuje przyjacielskie stosunki. Firma ta przygotowywała jego kampanię wyborczą, ulotki, banery i plakaty, a ponieważ jest to najlepsza w Zielonej Górze firma wykonująca strony internetowe i reklamowe dlatego zawsze ją polecał. Na prośbę przedstawicieli firmy \_\_\_\_\_ Wójt był w firmie reklamowej i poprosił o wykonanie dla nich strony internetowej. Podczas wyjaśnień Wójt poinformował radnych, że tylko poprosił o wykonanie takiej strony dla inwestora. W dokumentach rejestracyjnych strony pojawiło się jego nazwisko, służbowy numer telefonu (należący do urzędu gminy), adres e-mail przychodni lekarskiej żony Wójta oraz adres \_\_\_\_\_. Wójt wyjaśnił, że nie miał wiedzy, iż w dokumentach rejestrowych będą podane jego dane, nie miał też pisemnego upoważnienia, czy też pełnomocnictwa do podejmowania działań w imieniu spółki \_\_\_\_\_ ani nie podpisał umowy na wykonanie strony dla tej spółki. Podkreślił, że była to wyłącznie grzecznościowa przysługa dla \_\_\_\_\_.

W uzasadnieniu do uchwały wskazano jednocześnie, że Wójt Gminy Bojadła prowadził postępowanie, na wniosek \_\_\_\_\_ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie kompostowni kontenerowej, kopca bio-en-er oraz sortowni

z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem przy oczyszczalni ścieków w Bojadłach. Podczas tego postępowania Wójt nie uwzględnił opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z września 2017r., który stwierdził, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obligatoryjne jest przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą o ochronie środowiska. Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze wydał opinię we wrześniu 2017r., w której też stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W trakcie postępowania Wójt Gminy wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień w kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia. Z wyjaśnień wynikało, że dokonano błędnej wykładni przepisów dotyczących kwalifikacji przedsięwzięcia. Ostatecznie Wójt Gminy Bojadła w dniu 24 października 2017r. wydał dla \_\_\_\_\_ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: RO.6220.7.2017), w której stwierdził brak przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Radni nie dali wiary słowom Wójta. Wobec powyższego Rada Gminy w Bojadłach stwierdziła, że Wójt Gminy Bojadła \_\_\_\_\_ naruszył zakaz zawarty w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r, o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne tj. wykonywał inne zajęcia w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywoływać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność. Naruszenie ww. zakazu spowodowało podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_.

Badana uchwała podjęta została na sesji nadzwyczajnej w dniu 4 lipca 2018r. Organ nadzoru pismem z dnia 27 lipca 2018r. zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy w Bojadłach o przesłanie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji, porządkiem obrad oraz projektem uchwały oraz potwierdzenia doręczenia radnym zawiadomienia o sesji wraz z porządkiem obrad i projektem uchwały. Z wyjaśnień Przewodniczącej wynika, że wniosek o zwołanie sesji został złożony ustnie przez Przewodniczącą na sesji w dniu 29 czerwca 2018r., po przedstawieniu protokołu wspólnych obrad Komisji Rady Gminy z dnia 14 czerwca 2018r. dotyczących wniosku Komitetu protestacyjnego Nasze Sprawy Bojadła – pkt 15 protokołu. Celem zwołania nadzwyczajnej sesji było podjęcie uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Wójta Gminy Bojadła. Radni nie otrzymali porządku obrad wraz z projektem uchwały. Termin sesji nadzwyczajnej został ustalony na dzień 4 lipca 2018r., godz. 16<sup>00</sup>. Podczas procedowania pkt 15 porządku obrad na 15 radnych w sesji uczestniczyło 11 radnych.

Zgodnie z utrwalonym już orzecznictwem sądów administracyjnych do istotnych wad uchwał, skutkujących stwierdzeniem ich nieważności, należy naruszenie przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. W konsekwencji, prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać nie tylko niezbędne wymagania w aspekcie materialnym, ale również formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 u.s.g. rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Natomiast art. 20 ust. 3 cyt. ustawy stanowi, że na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim. Jest to tryb nadzwyczajny. Tzw. sesje nadzwyczajne zwołuje się poza sesjami ustalonymi w planie pracy rady tylko w wyjątkowych sytuacjach, w których zachodzi pilna potrzeba załatwienia sprawy wynikłej niespodziewanie, a przy tym niecierpiącej zwłoki, co sprawia, że nie jest możliwe odłożenie podjęcia uchwały do kolejnej sesji zwyczajnej.

Podobnie § 23 Statutu Gminy Bojadła (Uchwała Nr V/17/2003 Rady Gminy w Bojadłach z dnia 6 marca 2003r. w sprawie Statutu Gminy Bojadła Dz.Urz.Woj.Lubus.2003.33.677) przewiduje zwoływanie sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych: „§ 23. 1. Rada odbywa sesje zwyczajne

z częstotliwością potrzebną do wykonania zadań Rady, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. 2. Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w planie pracy Rady. 3. Sesjami zwyczajnymi są także sesje nie przewidziane w planie, ale zwołane w zwykłym trybie. 4. Sesje nadzwyczajne są zwoływane w przypadkach przewidzianych w ustawie". Także § 24 Statutu Gminy Bojadła stanowi, że: „§ 24. 1. Sesje przygotowuje Przewodniczący. 2. Przygotowanie sesji obejmuje: 1) ustalenie porządku obrad, 2) ustalenie czasu i miejsca obrad, 3) zapewnienie dostarczenia radnym materiałów, w tym projektów uchwał, dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad. 3. Sesje zwołuje Przewodniczący Rady, lub z jego upoważnienia Wiceprzewodniczący. 4. O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem, za pomocą listów lub w inny skuteczny sposób. 5. Powiadomienie wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu i sprawozdania z wykonania budżetu przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją. 6. W razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa w ust. 4 i 5 Rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia. Wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad, przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad. 7. Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty. 8. Terminy o jakich mowa w ust. 4 i 5 rozpoczynają bieg od dnia następnego po doręczeniu powiadomień i nie obejmują dnia odbywania sesji.”

Nie ulega więc wątpliwości, że sesja nadzwyczajna winna zostać zwołana wyłącznie na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy. Na sesji nadzwyczajnej mogą być rozpatrywane jedynie sprawy zgłoszone w tym trybie. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji nadzwyczajnej dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. "Według art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej "Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej". Realizacja tej naczelnej zasady ustroju Rzeczypospolitej Polskiej następuje w kolejnych zasadach przyjętych w Konstytucji, wśród których szczególną wagę dla państwa prawnego ma zasada praworządności, ustanowiona w art. 7 Konstytucji. Zgodnie z art. 7 Konstytucji "Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa". Zasadą tą związane są wszystkie władze publiczne, a zatem nie tylko organy państwowe, ale również organy samorządu terytorialnego". Podjęcie uchwał wymaga zachowania odpowiednich procedur i stosownego czasu umożliwiających radnym należyte przygotowanie się do sesji, na dokonanie przemyśleń i rozważenie argumentów przemawiających za konkretnym rozstrzygnięciem lub przeciwko przedstawionemu projektowi uchwały.

W omawianej sprawie sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek osoby nieuprawnionej tj. Przewodniczącej Rady Gminy Bojadła. Radnym nie dostarczono materiałów będących przedmiotem obrad tj. porządku obrad wraz z projektem uchwały. Należy też wskazać, że 4 radnych było nieobecnych podczas omawiania pkt 15 porządku obrad XLIX sesji Rady Gminy w Bojadłach w dniu 29 czerwca 2018r. w konsekwencji nie zostało formalnie zawiadomionych o terminie i miejscu sesji.

Nie każde naruszenie procedury podjęcia uchwały, w tym zasad zwołania sesji rady, może być automatycznie kwalifikowane jako istotne. Ustalony jednak w tej sprawie stan faktyczny wskazuje na podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 20 ust. 1 (zdanie drugie) i 3 u.s.g. Sesja została niewątpliwie zwołana na skutek wniosku osoby nieuprawnionej. Radni poprzez niedostarczenie im porządku obrad wraz z projektem uchwały oraz fakt niezawiadomienia 4 radnych o terminie obrad, zostali pozbawieni podstawowego uprawnienia, jakie im z racji pełnienia tej funkcji przysługiwało. Poprzez nedoręczenie materiałów radni nie mieli możliwości rzetelnego rozważenia argumentów przemawiających za lub przeciwko przedstawionemu na sesji projektowi uchwały. Działania powyższe stanowiły naruszenie podstawowej zasady zwoływania nadzwyczajnej sesji rady, przewidzianej w art. 20 ust. 1 i 3 u.s.g.

Również potraktowanie sesji z dnia 4 lipca br. za sesję zwołaną w trybie zwyczajnym nie może spowodować uznania jej za sesję prawidłowo zwołaną. W tym przypadku obowiązkiem przewodniczącego jest dołączenie do zawiadomienia o zwołaniu sesji porządku obrad wraz z projektami

uchwał (art. 20 ust. 1 zdanie drugie u.s.g.). Ponadto zgodnie z § 24 ust. 4 Statutu Gminy Bojadła o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem, za pomocą listów lub w inny skuteczny sposób. Zatem w tym przypadku również należałoby stwierdzić naruszenie przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał tj. art. 20 ust. 1 zdanie drugie u.s.g. oraz § 24 ust. 1- 4 Statutu Gminy. Statut należy do przepisów gminnych powszechnie obowiązujących na terenie gminy, a zatem wiążących również organy gminy. Postanowienia statutu są prawem, którego naruszenie przez uchwałę organu gminy uzasadnia stwierdzenie jej nieważności (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 kwietnia 1996 r., sygn. akt II SA 3174/95, LEX 29215).

Niezależnie od powyższego podjęta przez Radę Gminy uchwała narusza też przepisy prawa materialnego. Zgodnie z unormowaniem art. 4 pkt 2 w zw. z art. 2 pkt 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne wójt nie może być zatrudniony lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność. Ustawa nie definiuje zwrotu "inne zajęcia". W literaturze podnosi się, że mogą to być wszystkie formy działania w spółkach handlowych, które nie wiążą się z wykonywaniem pracy na rzecz spółki, czyli nie wchodzą w zakres pojęcia "zatrudnienie" (A. Wierzbica, Ograniczenia antykorupcyjne w samorządzie terytorialnym, Oficyna 2008). Niewątpliwie mogą to być zajęcia wykonywane odpłatnie, jak również nieodpłatnie (ustawa nie zastrzega odpłatności). Zwrot "inne zajęcia w spółkach" nie oznacza jakichkolwiek innych zajęć w dowolny sposób odnoszących się do spółki, ale o zajęcia "w spółce". Takie określenie odróżnia wyodrębnioną w przepisie klasę zachowań od innej, szerszej klasy "zajęć na rzecz spółki", która obejmuje wszelkie świadczenia na rzecz spółki, także i te, które wynikają z zawartych ze spółką umów (np. zlecenia czy umowy o dzieło). Skoro ustawodawca celowo użył zwrotu "w spółce", to w takim razie ograniczył krąg zakazanych zajęć jedynie do takich, które są związane ze strukturą organizacyjną spółki, tzn. wynikają ze statutu lub uchwał władz spółki albo też przepisów regulujących podstawy prawne działania spółki. Zakaz wykonywania innych zajęć przez osobę pełniącą funkcję publiczną w spółkach prawa handlowego nie ma charakteru bezwzględnego, bowiem są one (inne zajęcia) zabronione tylko wówczas, gdy mogłyby wywoływać podejrzenie o stronniczość lub interesowność wobec osoby pełniącej funkcję publiczną (por. orzeczenie TK z dnia 2 czerwca 1993 r., W 17/93, LEX nr 25432).

W rozpatrywanej sprawie szczególnego podkreślenia wymaga fakt, że ocena omawianego zakazu wywołuje poważne zastrzeżenia z uwagi na nieostre kryteria przesądzające o uznaniu zachowania funkcjonariusza samorządowego wykonującego zajęcia w spółce za stronnicze czy interesowne. Sytuacja taka stwarza bowiem podstawy do nadużyć zarówno dla potencjalnych przeciwników funkcjonariusza samorządowego, dla których każde podejmowane przez niego działanie może nosić znamiona stronniczości i interesowności, jak i ewentualnych zwolenników. Nie można zatem zaakceptować sytuacji, w której - jak w omawianym stanie faktycznym - zaistnienie subiektywnego podejrzenia u osób trzecich będzie determinować zakaz wykonywania jakichkolwiek zajęć w spółce przez funkcjonariusza publicznego. Dokonując oceny działalności wykonywanej przez Wójta Gminy Bojadła w kontekście zakazu wynikającego z art. 4 pkt 2 ww. ustawy, należy mieć na względzie zasadę proporcjonalności, o której mówi art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Utrata mandatu lub stanowiska jest środkiem bezpośrednio uderzającym w radnego, wójta, burmistrza, prezydenta miasta i innych funkcjonariuszy samorządowych i tym samym ogranicza możliwość korzystania przez nich z biernego prawa wyborczego. Jednakże, jeśli chodzi o tych spośród samorządowców, którzy swoje stanowisko uzyskali w drodze wyborów bezpośrednich (wójt gminy) utrata mandatu uderza także w wyborców. Tracą oni bowiem w ten sposób swojego mandatariusza, osobę, której zaufali i której powierzyli sprawowanie w swoim imieniu i z korzyścią dla dobra powszechnego funkcji władczych w danej wspólnotcie samorządowej, korzystając ze swego konstytucyjnego prawa wyborczego. W niektórych wypadkach, np. popełnienia przez osobę wybraną przestępstwa i skazania jej prawomocnym wyrokiem sądowym, czy bycia pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności z wykorzystaniem mienia

komunalnego gminy, pozbawienie jej mandatu jest działaniem odpowiadającym sankcji wynikającej z przepisu. Ustanowienie owej sankcji we wspomnianych wypadkach nie narusza zasady proporcjonalności. Jednakże zaistnienie subiektywnego podejrzenia o stronniczość lub interesowność nie może być traktowane jako przypadek porównywalny. Należy tu podkreślić, że samorząd terytorialny jest demokratyczną formą sprawowania (w terenie) "istotnej części władzy publicznej, której podmiotem jest ogół mieszkańców jednostki terytorialnej" (art. 16 Konstytucji). Oczywiście wyniki wyborów mogą zostać podważone (w tym znaczeniu czynne prawo wyborcze nie może być traktowane jako prawo o absolutnym charakterze), jednakże ranga wspomnianej zasady wymaga zawsze istnienia dostatecznie ważnej przyczyny decydującej o jej przełamaniu. Nakaz zachowania proporcjonalności normowania powoduje, że przyczyna decydująca o wygaśnięciu mandatu musi być na tyle poważna i oczywista, aby zniweczenie wyników wyborów (akt demokracji bezpośredniej) było usprawiedliwione w świetle tego właśnie standardu konstytucyjnego (por. orzeczenie TK z dnia 13 marca 2007r., K 8/07, OTK-A 2007/3/26).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że w ocenie organu nadzoru, czynności wykonywanych przez Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_ nie można zaliczyć do innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogą wywołać podejrzenie stronniczości lub interesowności. Polecenie spółce firmy zajmującej się zakładaniem domen oraz stron internetowych, czy też wizyta w tej sprawie w firmie celem zwrócenia się z prośbą o wykonanie strony internetowej nie może być uznane za wykonywanie innych zajęć w spółkach prawa handlowego. Również wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy do kompetencji wójta zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 j.t.). Jak już powyżej wyjaśniono użycie przez ustawodawcę terminu „w spółce” stanowi ograniczenie kręgu zakazanych zajęć jedynie do takich, które są związane ze strukturą organizacyjną spółki, tzn. wynikają ze statutu lub uchwał władz spółki albo też przepisów regulujących podstawy prawne działania spółki. Co więcej działania takie zabronione są tylko wówczas, gdy mogłyby wywoływać podejrzenie o stronniczość lub interesowność wobec osoby pełniącej funkcję publiczną. Nadmienić ponadto należy, że z informacji wynikających z rejestru przedsiębiorców KRS, gdzie pod nr KRS 0000686463 jest wpisana spółka \_\_\_\_\_ wynika, że do składania oświadczeń w imieniu spółki upoważniony jest każdy z członków zarządu samodzielnie, czyli w tym przypadku jednoosobowo Prezes Zarządu \_\_\_\_\_. Również w swoim oświadczeniu z dnia 5 lipca 2018r. Prezes Zarządu \_\_\_\_\_ wskazał, że \_\_\_\_\_ Wójt Gminy Bojadła nie był i nie jest uprawniony do reprezentowania spółki lub działania w jej imieniu oraz nie pełni i nie pełnił żadnych funkcji w spółce (oświadczenie przekazane drogą elektroniczną przez Przewodniczącą Rady Gminy w Bojadłach).

Rada gminy podejmując uchwałę wygaszającą mandat Wójta Gminy Bojadła \_\_\_\_\_ nie wykazała, że jego działania stanowiły wykonywanie innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność. Brak jest związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy zarekomendowaniem firmy \_\_\_\_\_ firmie tworzącej strony i domeny internetowe, a prowadzeniem przez Wójta sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie kompostowni kontenerowej, kopca bio-en-er oraz sortowni z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem przy oczyszczalni ścieków w Bojadłach. Nie wystarczy stwierdzenie przez radnych, że słowa wójta są niewiarygodne i tym samym naruszył on zakaz art. 4 pkt 2 w zw. z art. 2 pkt 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Żeby bowiem usprawiedliwić zastosowanie sankcji w postaci wygaszenia mandatu wójta należałoby udowodnić, iż wykonywanie czynności opisanych w uzasadnieniu do uchwały stanowi wykonywanie zajęć, które są związane ze strukturą organizacyjną spółki jak również wykazanie, że działania te mogłyby wywoływać podejrzenie o stronniczość lub interesowność. W omawianym przypadku w odniesieniu do normy prawnej o charakterze sankcyjnym nieuprawnione jest dokonywanie wykładni rozszerzającej. W uzasadnieniu do uchwały oprócz ogólnie

sformułowanych zarzutów nie przytoczono faktów pozwalających stwierdzić, że zaistniały uzasadnione podstawy do wygaszenia mandatu wójta. Tym samym organ gminy nie wykazał, aby działania Wójta Gminy należało zakwalifikować jako przypadek naruszenia zakazu określonego w art. 4 pkt 2 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Z powyższych względów należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Paweł Witt**