

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.116.2017.ACze

z dnia 28 kwietnia 2017 r.

Rada Miejska Szlichtyngowa

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 t.j. ze zm) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej Szlichtyngowa Nr XXX/161/17 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVIII/200/12.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2017 r. Rada Miejska Szlichtyngowa podjęła uchwałę Nr XXX/161/17 w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVIII/200/12. Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 kwietnia 2017 roku.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 t.j. ze zm).

Powyższą uchwałą Rada Miejska Szlichtyngowa dokonała zmiany uchwały Nr XXVIII/200/12 z dnia 28 grudnia 2012 r., w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diety przez radnych gminy, w zakresie § 1 dodając ust. 4 w brzmieniu: „W przypadku, gdy radny nie może brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany lub gdy wykonywanie obowiązków radnego jest utrudnione z powodu okoliczności przewidzianych w przepisach szczególnych, zawiesza się dietę na czas trwania przyczyn uniemożliwiających lub utrudniających wykonywanie obowiązków przez radnego”.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska wskazała art. 25 ust. 4 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dalej zwaną u.s.g., w którym określono, że na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych (ust. 4). Rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego (ust. 8).

Z brzmienia przepisu art. 25 ust. 4 u.s.g. wynika, że rada gminy może ustanowić zasady, na jakich radnemu będzie przysługiwała dieta. Na tle tego przepisu utrwalone jest stanowisko, że z użytego przez ustawodawcę zwrotu „na zasadach ustalonych przez radę” wynika, że pozwala on radzie gminy na sprecyzowanie reguł (zasad), na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego. Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat wynikających z wykonywaniem funkcji radnego, to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego bycia taką osobą. Użyty przez prawodawcę wyraz „dieta” należy rozumieć więc jako zwrot kosztów związanych ze sprawowaniem mandatu radnego, co przemawia za jego kompensacyjnym charakterem.

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru, Rada Miejska Szlichtyngowa wprowadzając zmianę w zakresie § 1 uchwały nie ustaliła "zasady", o której mowa w art. 25 ust. 4 u.s.g. Wprowadzony przez Radę przepis jest bardzo ogólny i może budzić wątpliwości interpretacyjne. Nie wynika z niego konkretnie kiedy radnemu zawiesza się wypłacanie diety. Użyte przez Radę sformułowanie, że zawiesza się dietę "gdy wykonywanie obowiązków radnego jest utrudnione z powodu okoliczności przewidzianych w przepisach szczególnych" jest bardzo ogólne i może być dowolnie rozumiane. Nie można ponadto pozbawić radnego diety jeżeli wykonywanie przez niego mandatu jest, z jakiegokolwiek przyczyny, utrudnione, jednak radny swoje obowiązki wypełnia. Jak już wcześniej wskazano dieta ma na celu wyrównanie wydatków i strat wynikających z wykonywania funkcji radnego, a nie z tytułu samego bycia radnym i winna być ściśle powiązana z rzeczywistym uczestnictwem tych osób w pracach organów gminy i wykonywaniem mandatu.

Jako naruszające prawo należy również uznać zastrzeżenie, że radnemu nie będzie wypłacana dieta "w przypadku, gdy radny nie może brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany". Tak skonstruowany przepis nie przewiduje na przykład sytuacji, kiedy radny jest pozbawiony możliwości udziału w tych pracach na skutek tego, że wykonuje inne obowiązki związane z byciem radnym.

Wobec powyższego Rada Miejska Szlichtyngowa podejmując uchwałę Nr XXX/161/17 zmieniającą uchwałę nr XXVIII/200/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diety przez radnych gminy istotnie naruszyła prawo. Wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego było zatem konieczne i uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek