

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.118.2013.MGrz**

z dnia 25 kwietnia 2013 r.

**Rada Miejska w Szprotawie**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXVIII/279/2013 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie zmiany Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 marca 2013 r. Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 28 marca 2013 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy wypełniając obowiązek o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (ust.2). Program ten zawiera również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów. Koszty realizacji programu ponosi gmina (ust. 5).

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Szprotawie w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa przyjętą uchwałą Nr XXV/177/2012 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 30 marca 2012 r. zmieniła zapis w rozdziale 5 § 1 pkt 1, który otrzymał brzmienie: "Kwota pieniężna zaplanowana w budżecie gminnym na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami w 2013 roku wynosi - 59000,00 zł".

Przepis art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt wyraźnie stanowi, iż rada gminy określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Oznacza to, że rada gminy ma obowiązek podjąć taką uchwałę każdego roku. Nie można uznać zatem, że Rada Miejska w Szprotawie wypełniła powyższy obowiązek zmieniając uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa, która podjęta została w 2012 roku. Ponadto organ nadzoru wskazuje, że rozdział 5 zmienianej uchwały nie zawiera § 1 pkt 1.

Należy również zwrócić uwagę, że procedura przygotowania uchwały do podjęcia jest ściśle określona przez ustawodawcę, a mianowicie projekt podejmowanego programu, stosownie do art. 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt, wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania: 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii; 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy; 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Następnie rada podejmuje zaopiniowaną uchwałę w terminie do dnia 31 marca. Powyższe zapisy ustawy wiążą organ stanowiący gminy i zobowiązują radę do podjęcia każdego roku nowego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**