



WOJEWODA LUBUSKI

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.12.2014.AHor

z dnia 3 lutego 2014 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Witnica

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność Zarządzenia nr 1.2014 Burmistrza Miasta i Gminy Witnica z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie powołania pani Aleksandry Kobyłańskiej na stanowisko Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Witnicy.

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2014 r. Burmistrz Miasta i Gminy Witnica wydał Zarządzenie nr 1.2014 w sprawie powołania pani Aleksandry Kobyłańskiej na stanowisko Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Witnicy. Przedmiotowe zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru w dniu 10 stycznia 2014 r.

Badane zarządzenie zostało podjęte na podstawie art. 23 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.), zgodnie z którym „W przypadku reorganizacji jednostki pracownika samorządowego zatrudnionego na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, można przenieść na inne stanowisko odpowiadające jego kwalifikacjom, jeżeli ze względu na likwidację zajmowanego przez niego stanowiska nie jest możliwe dalsze jego zatrudnienie na tym stanowisku”. Wcześniej Rada Miejska w Witnicy Uchwałą Nr LIII/278/2013 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Witnicy z dniem 1 stycznia 2014 roku utworzyła Środowiskowy Dom Samopomocy z siedzibą w Witnicy (dalej jako ŚDS), który działa w formie jednostki budżetowej Gminy Witnica. Przed tą datą ŚDS wchodził w skład i działał w strukturze Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy. Pani Aleksandra Kobyłańska od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. pełniła funkcję zastępcy kierownika tego ośrodka.

W uzasadnieniu do zarządzenia Burmistrz wskazał, że powierzył funkcję kierownika Pani Kobyłańskiej ponieważ uznał, że posiada ona niezbędne kwalifikacje zawodowe do piastowania tej funkcji, gdyż: pomimo, iż nie ma wykształcenia wyższego, to posiada wieloletni staż pracy w pomocy społecznej (w tym 23 lata na stanowisku kierowniczym) oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, czym wypełnia wymagania kwalifikacyjne, jakie przed osobami kierującymi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej stawia przepis art. 122 o pomocy społecznej; pomimo, iż ŚDS został wyodrębniony ze struktury M-GOPS w celu wprowadzenia standardów określonych wspomnianym rozporządzeniem, to jednak nadal funkcjonuje, a pracownicy w nim zatrudnieni pozostają na swoich dotychczasowych stanowiskach pracy; zgodnie z przepisem § 27 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586), osoba zatrudniona na stanowisku kierownika domu w dniu wejścia w życie rozporządzenia, niespełniająca wymagań kwalifikacyjnych z powodu braku wykształcenia wyższego, może być nadal zatrudniona na tym stanowisku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowe zarządzenie zostało wydane z istotnym naruszeniem art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.), ponieważ Pani Aleksandra Kobyłańska nie posiada wyższego wykształcenia.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że środowiskowy dom samopomocy, zgodnie z zapisami art. 51 i 51a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 182 ze zm.) jest ośrodkiem wsparcia oraz jednostką organizacyjną pomocy społecznej dziennego pobytu, powołaną do realizacji ustawowo przypisanych zadań. Natomiast stosownie do art. 123 tej ustawy prawa i obowiązki pracowników zatrudnionych w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej regulują przepisy o pracownikach samorządowych.

Kwalifikacje jakie muszą spełniać osoby zajmujące kierownicze stanowiska urzędnicze w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej zostały uregulowane w ustawie o pracownikach samorządowych, ustawie o pomocy społecznej oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1050 ze zm.).

Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 pracownikiem samorządowym zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na kierowniczym stanowisku urzędniczym może być osoba, która posiada wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Wymóg ten muszą spełniać wszystkie osoby zajmujące kierownicze stanowiska urzędnicze w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej. W związku z tym, że Pani Aleksandra Kobyłańska nie posiada wyższego wykształcenia nie mogła być powołana na stanowisko kierownika ŚDS.

Poza wymogiem posiadania wyższego wykształcenia osoby zajmujące kierownicze stanowiska urzędnicze w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej muszą posiadać 5-letni staż pracy, w tym 3 lata pracy w pomocy społecznej oraz posiadać specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. W myśl art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej „Osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej”. Zgodnie zaś z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, tabela IV „Stanowiska, na których stosunek pracy nawiązano na podstawie umowy o pracę” litera H „w samorządowych jednostkach organizacyjnych” pkt III „Jednostki organizacyjne pomocy społecznej, centra integracji społecznej oraz jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej” pozycja 1 - osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej muszą posiadać co najmniej 5-letni staż pracy.

Dodatkowo osoba kierująca środowiskowym domem samopomocy musi spełniać jeszcze wymagania kwalifikacyjne zawarte w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586). Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia „Kierownik domu jest obowiązany posiadać wykształcenie wyższe na kierunku mającym zastosowanie przy świadczeniu usług w domu oraz co najmniej półroczny staż pracy na stanowisku, na którym miał bezpośredni kontakt z osobami z zaburzeniami psychicznymi”.

Na marginesie należy wskazać, że powołany przez Burmistrza § 27 w/w rozporządzenia, stosownie do którego „Osoby zatrudnione na stanowisku kierownika domu w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, niespełniające wymaganych kwalifikacji w zakresie wykształcenia, o których mowa w § 9 ust. 1, mogą być nadal zatrudnione na tym stanowisku”, w ustalonym przez organ nadzoru stanie faktycznym i tak nie mógłby mieć zastosowania do Pani Kobyłańskiej. W dniu wejścia w życie przepisów rozporządzenia tj. 1 stycznia 2011 r., Aleksandra Kobyłańska nie była zatrudniona na stanowisku kierownika ŚDS. W tym czasie pełniła ona funkcję zastępcy kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Witnicy, w ramach którego funkcjonował Środowiskowy Dom Samopomocy. Na mocy porozumienia zmieniającego warunki pracy, zawartego w dniu 31 października 2011 r., z dniem 01 listopada 2011 r. powierzone zostały jej obowiązki koordynatora w Środowiskowym Domu Samopomocy. W dniu 1 stycznia 2011 r. Pani Kobyłańska nie była więc kierownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy, ani nie pełniła funkcji jego koordynatora. Poza tym należy podkreślić, że § 27 dotyczy dodatkowych wymagań określonych w rozporządzeniu w zakresie kierunku wyższego wykształcenia oraz stażu pracy na odpowiednim stanowisku. Osoba będąca kierownikiem środowiskowego domu samopomocy musi spełniać pozostałe wymagania określone w przywołanych wyżej przepisach ustawowych oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego. Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Lubuski

Jerzy Ostrouch