

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.12.2016.AKop

z dnia 20 stycznia 2016 r.

Rada Miejska w Ośnie Lubuskim

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015.1515 j.t. ze zm.), w uchwale Nr VIII/96/2015 Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie wysokości diet przysługujących radnym Gminy Ośno Lubuskie stwierdzam nieważność : § 1 ust. 1 pkt 1, w § 5 ust. 1 zwrotu „nieusprawiedliwionej” oraz § 5 ust. 2.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 17 grudnia 2015 r. Rada Miejska w Ośnie Lubuskim podjęła uchwałę w sprawie wysokości diet przysługujących radnym Gminy Ośno Lubuskie. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 22 grudnia 2015 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że w zakwestionowanej części uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 25 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz.U. z 2000r. Nr 61 poz.710).

Zgodnie z art. 25 ust. 4 i 6 ustawy o samorządzie gminnym na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych (ust.4). Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431, z późn. zm.). Stosownie natomiast do § 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów radnemu przysługują w ciągu miesiąca diety

w wysokości do 50% maksymalnej wysokości diety w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców.

W 2016 r. kwotę bazową dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ustalono w wysokości 1.766,46 zł. Oznacza to, że w 2016 r. maksymalna wysokość diet przysługujących radnemu gminy w ciągu miesiąca łącznie wynosi 2.649,69 zł. Jednakże należy respektować fakt, że liczba mieszkańców Gminy Ośno Lubuskie nie przekracza 15.000. Zatem maksymalna wysokość diety wynosi 1.324,85 zł.

W myśl zakwestionowanego § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały radnym przysługują w ciągu miesiąca zryczałtowane diety w wysokościach: dla radnego pełniącego funkcję przewodniczącego rady miejskiej – 80% kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Ustalone 80% kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, stanowi, że dieta przewodniczącego wynosi 1413,17 zł. Zatem, Rada Miejska ustalając dietę przewodniczącemu rady, nie uwzględniła obligatoryjnego ograniczenia wynikającego z § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy.

Na marginesie zauważyć należy, że przepis § 1 ust. 2 w myśl którego radnym będącym członkiem więcej niż jednej komisji dietę określoną w § 1 pkt. 1 podwyższa się o 20 % (przy uznaniu iż „pkt” jest oczywistą omyłką, winno być „ust.”) mógłby skutkować podwyższeniem wysokości diety przewodniczącego do kwoty 1695,80 zł.

Uprawnienie rady gminy wynikające z art 25 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym do ustalania radnym diet musi respektować obowiązujące prawo. Organy uchwałodawcze gmin mogą zatem podejmować rozstrzygnięcia w zakresie ustalenia zasad na jakich radnemu będzie przysługiwała dieta, ale

tylko w takim zakresie, w jakim nie pozostaje to w sprzeczności z przepisami wskazanymi w ust.6 i 7 art. 25 ustawy.

Ponadto w kwestionowanym § 5 ust. 1 uchwały rada zdecydowała, że radnemu potrąca się część diety w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na zasadach niżej określonych (...). W § 5 ust. 2 wskazano, że łączna suma potrąceń nie może przekroczyć 60 % diety przysługującej radnemu. W pierwszej kolejności należy wskazać na nieostrość terminu „nieusprawiedliwionej” nieobecności. Rada nie wskazała jaką nieobecność należy uznać za usprawiedliwioną, a jaką już nie. Nie określono również terminu do przedłożenia usprawiedliwienia. Należy więc przyjąć, że w przypadku usprawiedliwionej nieobecności radny zachowuje prawo do diety określonej ryczałtowo. Analogicznie w przypadku nieusprawiedliwionej obecności zachowuje gwarantowane prawo do 40 % diety. W ocenie organu nadzoru ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym wyraz "dieta" należy rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jej istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji radnego. Jeżeli więc dieta ma wyrównać wydatki i straty spowodowane pełnieniem danej funkcji, to osoba pełniąca funkcję radnego zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek