

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.120.2018.ASzc

z dnia 3 sierpnia 2018 r.

Rada Powiatu Żarskiego

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U.2018.995 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXIX/240/2018 Rady Powiatu Żarskiego z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/146/2012 Rady Powiatu Żarskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 - Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 czerwca 2018 r. Rada Powiatu Żarskiego podjęła uchwałę Nr XXXIX/240/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/146/2012 Rady Powiatu Żarskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 - Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (dalej uchwała).

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 4 lipca 2018 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 19 ust. 2 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jednolity Dz.U.2015.1881, dalej u.z.z.).

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada powołała m.in. art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy - Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U.2018.967, dalej K.N.). Zgodnie z tym przepisem organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo oświatowe, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Na wstępie wskazać należy, że art. 42 ust. 7 pkt 3 K.N. został zmieniony przez art. 76 pkt 22 lit. d ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U.2017.2203). Zgodnie z ww. nowelizacją, od 1 września 2018 r. podstawę prawną określenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych stanowi art. 43 ust. 7 pkt 3 lit. b K.N.

Uchwała rady powiatu podejmowana na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 K.N. jest aktem prawa miejscowego. Zważywszy na przedmiot jej regulacji, dotyczący sfery uprawnień pracowniczych

nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę, stosownie do art. 19 ust. 1 i 2 u.z.z., projekt uchwały winien zostać zaopiniowany przez organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U.2015.1240).

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru ustalił, że Rada Powiatu Żarskiego naruszyła ciążący na niej ustawowy obowiązek zapewnienia udziału organizacjom związkowym w procesie legislacyjnym. Ustalono, że projekt uchwały nie został skierowany do zaopiniowania związkom zawodowym, o których mowa w art. 19 ust. 2 u.z.z. (por. pismo Naczelnika Wydziału Edukacji i Zdrowia z 11 lipca 2018 r., znak WEZ.4323.59.2018.BK).

Uprawnienie związków zawodowych, wynikające ze wskazanego przepisu jest niezależne od faktu przynależności do związku zawodowego osób, na które rozciągają się skutki projektowanego aktu prawnego. Wszystkie organizacje związków zawodowych spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ww. ustawy, uprawnione są do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków, niezależnie od faktycznej działalności związku na danym obszarze. Podjęcie uchwały z pominięciem przedłożenia jej projektu do zaopiniowania związkom zawodowym istotnie narusza art. 19 ust. 2 u.z.z., którego skutkiem jest stwierdzenie nieważności uchwały.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. W ramach katalogu warunków formalnych podjęcia ważnej uchwały jest konieczność przedłożenia jej projektu do zaopiniowania właściwym podmiotom, o ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek. Stanowisko organu nadzoru potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądowno-administracyjne, w tym m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt I OSK 2961/14, LEX nr 1682176; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z 17 września 2015 r., sygn. akt II SA/Go 405/15, LEX nr 1821971; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z 21 kwietnia 2016 r., sygn. akt II SA/Go 182/16, LEX nr 2029388.

Organ nadzoru jednocześnie wskazuje, że aktualnie kryterium reprezentatywności spełniają: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych.

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności uchwały w całości.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady powiatu wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Paweł Witt