

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.120.2019.A.Łab**

**z dnia 27 maja 2019 r.**

**Rada Gminy Żary**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) stwierdzam nieważność § 8 uchwały NR VII/77/19 Rady Gminy Żary z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego "Świetlica środowiskowa" w Bieniowie.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r. Rada Gminy Żary podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego "Świetlica środowiskowa" w Bieniowie.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 8 maja 2019 r.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w zakresie § 8 została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.2017.1523).

W przedmiotowym akcie, Rada postanowiła o utworzeniu Placówki Wsparcia Dziennego w formie opiekuńczej i podwórkowej pod nazwą „Świetlica Środowiskowa” z siedzibą w Bieniowie w budynku Szkoły Podstawowej w Bieniowie przy ul. Dolnej 5a, zwanej dalej „Placówką”, działającej w ramach struktury organizacyjnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarach. W par. 6 uchwały określiła, iż podstawą funkcjonowania Placówki jest Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarach. Natomiast zgodnie z treścią § 8 uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. W ocenie organu nadzoru przepis ten w sposób istotny narusza.

Stosownie do treści art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 i 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy; inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Kwestionowana uchwała nie należy do żadnej z kategorii ww. aktów prawnych. Obowiązek jej publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych.

Warunkiem koniecznym przyznania aktowi prawnemu statusu aktu prawa miejscowego jest ustanowienie w tym akcie norm abstrakcyjnych i generalnych, adresowanych do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy. Uchwała w sprawie utworzenia świetlicy środowiskowej nie spełnia wskazanych wymogów. Powyższa uchwała jest typowym aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów. Uchwała ta w szczególności nie konkretyzuje uprawnień i obowiązków podmiotów zewnętrznych. Postanowienia uchwały nie wyznaczają adresatom określonego sposobu zachowania się w postaci zakazów, nakazów czy uprawnień. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądowe. Przykładowo w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 21 września 2012 r. (sygn. akt II SA/Gl 851/12) wywieziono, że "Aby dany akt normatywny mógł być uznany za prawo

miejscowe, musi być aktem powszechnie obowiązującym, tzn. musi być wydany przez właściwy organ, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (czyli skierowanym do nieokreślonego adresata). Musi wywierać "skutki zewnętrzne" oraz być ogłoszony w sposób określony w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tylko zatem do aktów prawa miejscowego przewidziana jest szczególna forma ogłoszenia poprzez publikację w Dz. Urz. Woj." (zob. także wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 lipca 2012 r., II SA/Go 487/12; wyrok WSA w Lublinie z dnia 7 sierpnia 2012 r., III SA/Lu 463/12; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2013 r., II SA/Wr 649/13; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2013 r., II SA/Wr 137/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2015 r., II SA/Wr 631/14).

Należy zatem stwierdzić, że kwestionowany zapis uchwały w sposób istotny narusza prawo i z tych względów organ nadzoru stwierdził nieważność § 8 uchwały.

Mając na względzie powyższe, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest konieczne i uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Paweł Witt**