

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.120.2015.ACze

z dnia 20 lipca 2015 r.

Rada Gminy Bobrowice

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VI/51/15 Rady Gminy Bobrowice z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Bobrowice.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 16 czerwca 2015 r. Rada Gminy Bobrowice podjęła Uchwałę nr VI/51/15 w sprawie wynagrodzenia Wójta Bobrowice. W § 1 uchwały rada ustaliła wysokość wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego oraz dodatku za wysługę lat. W § 2 uchwały postanowiła o utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta, a w § 3 postanowiła, że uchwała wejdzie w życie z dniem 1 października 2015 r. W podstawie prawnej uchwały rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn zm.), art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U z 2014 r. poz. 1202) oraz § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz 1786).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 czerwca 2015 r., i nie zawierała uzasadnienia. Organ nadzoru wystąpił do Przewodniczącego Rady Gminy Bobrowice o przesłanie uzasadnienia do ww. uchwały oraz protokołu z sesji Rady Gminy Bobrowice z dnia 16 czerwca 2015 r.

Z przedstawionych przez Przewodniczącą Rady wyjaśnień oraz z wyciągu z protokołu sesji, wynika że uchwała została wprowadzona do porządku obrad VI sesji rady na wniosek radnych i nie zawierała uzasadnienia. W trakcie dyskusji nad projektem uchwały radni ustalili wysokość poszczególnych składników wynagrodzenia wójta zmieniając (obniżając) tym samym dotychczasowe wynagrodzenie. Podjętej w uchwale decyzji o obniżeniu wójtowi wynagrodzenia rada nie uzasadniła.

Nie budzi wątpliwości, że zgodnie z ww. przepisami wynagrodzenie wójta ustala rada gminy w drodze uchwały. Rada Gminy, ustalając po raz pierwszy, czy też zmieniając w trakcie kadencji wójta jego wynagrodzenie, musi kierować się przepisami ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o pracownikach samorządowych (art. 8, art. 36 i art. 37) oraz przepisami ww. rozporządzenia Rady Ministrów w tym określonymi w sposób widelkowy wartościami poszczególnych składników wynagrodzenia.

Jak podkreśla się w doktrynie i ugruntowanym już orzecznictwie sądów powszechnych, jak i sądów administracyjnych dopuszczalne jest obniżenie wysokości wynagrodzenia wójta przez radę w trakcie trwania jego stosunku pracy, czyli w trakcie sprawowania mandatu. Trzeba jednak podkreślić, że to uprawnienie rady gminy nie jest jak, stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 23 lutego 2012 r. sygn.akt III SA/Lu 785/11 arbitralne w tym znaczeniu, że ustalenie (zmiana) wysokości wynagrodzenia wójta może nastąpić wyłącznie w granicach ściśle określonych przepisami prawa odnośnie wynagrodzenia minimalnego i maksymalnego, a ponadto w przypadku zmiany tego wynagrodzenia, w szczególności jego obniżenia, uchwała rady gminy podlega kontroli zarówno sądu administracyjnego jak i sądu powszechnego. Skoro zatem uchwała rady gminy w przedmiocie obniżenia wysokości wynagrodzenia wójta jest poddana kontroli sądu administracyjnego, dokonywanej pod względem legalności, to aby ta kontrola tak sądu jak i organu nadzoru była możliwa, a nie iluzoryczna, uchwała winna zawierać uzasadnienie pozwalające na taką ocenę. Rada gminy obniżając wysokość wynagrodzenia wójta w trakcie kadencji winna więc rzetelnie uzasadnić i udokumentować swoje stanowisko co do konieczności obniżenia wynagrodzenia. Brak uzasadnienia uchwały uniemożliwia organowi nadzoru jak i sądowi jej kontrolę.

Stanowisko to potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 czerwca 2013 r. sygn.akt II SA/Wa 755/13 w którym sąd także stwierdził, że zmiana wysokości wynagrodzenia w okresie kadencji winna być uzasadniona, gdyż wszelkie działania organów władzy publicznej winny być umotywowane. W ocenie sądu „podanie wyczerpujących motywów podjęcia uchwały w przedmiocie obniżenia wynagrodzenia wójta ma tym większe znaczenie, iż tego typu rozstrzygnięcie wywiera daleko idące skutki prawne w sferze stosunku pracy, który dodatkowo w tym zakresie jest ukształtowany jednostronnie. Zatem brak uzasadnienia takiej uchwały, bądź posłużenie się jedynie ogólnikowymi stwierdzeniami na poparcie podjętego rozstrzygnięcia, naraża samorządowy organ uchwałodawczy na zarzut arbitralności, podjęcia „decyzji politycznej”, oderwanej od rzeczywistej oceny pracy wójta gminy”.

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru brak uzasadnienia do uchwały ww. uchwały w sprawie wynagrodzenia wójta, która jak wynika z jej kolejnych paragrafów jest uchwałą obniżającą wynagrodzenie wójta w trakcie kadencji, jest uzasadnioną przesłanką do stwierdzenia jej nieważności .

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek