

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.132.2015.TDom

z dnia 7 sierpnia 2015 r.

Rada Miejska w Sulęcinie

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały Rady Miejskiej w Sulęcinie z dnia 29 czerwca 2015 r. Nr IX/48/15 w sprawie skargi na Burmistrza Sulęcina.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Sulęcinie 29 czerwca 2015 r. podjęła uchwałę w sprawie skargi na Burmistrza Sulęcina. Uchwała doręczona została organowi nadzoru 8 lipca 2015 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.).

Zgodnie z tym przepisem, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania skargi za bezzasadną uzasadnienie powinno zawierać podstawy faktyczne i prawne. Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, Rada Miejska w Sulęcinie w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno wskazać przepisy prawa w których stanowisko Rady Miejskiej znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens w tym wpływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioski które doprowadziło Radę do nie uwzględnienia skargi.

Badana uchwała Rada Miejska w Sulęcinie nie zawiera w ogóle uzasadnienia. Rada Miejska nie dopełniając tego obowiązku, naruszyła tym samym w sposób istotny dyspozycję art. 238§1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Organ nadzoru przypomina także, że oprócz uzasadnienia, zawiadomienie o odmowie załatwienia skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak na wstępie. Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek