

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.134.2014.ACze**

z dnia 24 października 2014 r.

**Rada Gminy Tuplice**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXI/221/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 września 2014 r. Rada Gminy Tuplice podjęła uchwałę Nr XXXI/221/2014 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 8 października 2014 roku.

Jako podstawę prawną Rada Gminy Tuplice wskazała art. 190 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190- tekst jednolity z późn. zm.). W § 1 uchwały, Rada Gminy postanowiła: „*Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Gminy Pana Krzysztofa Krassego z okręgu wyborczego nr 6 w związku z pisemnym zrzeczeniem się mandatu radnego.*”

Podjęcie przez Radę Gminy Tuplice dnia 30 września 2014 r. uchwały Nr XXXI/221/2014 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, w sytuacji gdy już w 19 maja 2014 r. Wojewoda Lubuski wydał zarządzenie zastępcze w przedmiotowej sprawie, było niedopuszczalne i bezprzedmiotowe. W obrocie prawnym istniał już bowiem akt potwierdzający wygaśnięcie mandatu radnego.

W związku z zaistniałą sytuacją organ nadzoru w dniu 10 października 2014 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Z wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Tuplice (pismo S.0711.2.2.2014.IP z dnia 17.10.2014 r.) wynika, iż projekt przedmiotowej uchwały został przygotowany przez Sekretarza Gminy. Powyższy projekt uchwały został ujęty w porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Tuplice, która odbyła się w dniu 30 września 2014 r. W uzasadnieniu do projektu wskazano, iż Radny Gminy Tuplice – Pan Krzysztof Krassy w dniu 9 lipca 2014 r. złożył pisemne zrzeczenie się mandatu, wskazując przyczyny natury prawnej tj. ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności tj. świadczenia pracy na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Gminy w Tuplicach. Uzasadnienie pomija fakt wydania w dniu 19 maja 2014 r. przez Wojewodę Lubuskiego zarządzenia zastępczego – wygaszającego mandat ww. radnemu z powodu naruszenia ustawowego świadczenia pracy na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Gminy w Tuplicach.

Organ nadzoru zastosował środek nadzorczy w postaci zarządzenia zastępczego, z uwagi iż mimo obowiązku wynikającego z art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) i art. 190 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rada Gminy Tuplice, mimo skierowanego przez wojewodę wezwania z dnia 20 marca 2014 r. nie podjęła uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego. Radzie Gminy wezwanie doręczone zostało 24 marca 2014 r. Wójt Gminy Tuplic w piśmie z dnia 4 kwietnia 2014 r., poinformował organ nadzoru, że sprawa wygaśnięcia mandatu radnego Pana Krzysztofa Krassego była przedmiotem obrad na XXVIII sesji w dniu 28 marca 2014 r.. Jednakże rada nie podjęła uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego.

Zarządzenie zastępcze jest szczególnym aktem nadzoru. Jego istota polega na tym, że zastępuje ono, w przypadku beczynności organu gminy, stosowny akt, jaki organ ten powinien podjąć.

Wojewoda Lubuski działając na podstawie art. 98a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wydając w dniu 19 maja 2014 r., zarządzenie zastępcze nr NK-I.4102.5.2014.ACze, stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Gminy Tuplice Pana Krzysztofa Krassego z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, tj. świadczenia pracy na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Gminy w Tuplicach. Wobec powyższego podjęcie przez Radę Gminy w dniu 30 września 2014 r. uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego było bezprzedmiotowe.

Na marginesie wskazać należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2014 r., sygn. akt II SA/Go 515/14, umorzył postępowanie sądowoadministracyjne, dot. skargi Krzysztofa Krassego na zarządzenie zastępcze Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2014 r., nr NK-I.4102.5.2014.ACze, w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego w związku z cofnięciem skargi przez Krzysztofa Krassego. Cofnięcie skargi jest rezygnacją z kontynuowania wszczętego przez nią postępowania przed sądem administracyjnym, a konsekwencją postanowienia sądu o umorzeniu postępowania jest uprawomocnienie się wydanego zarządzenia zastępczego. Wobec powyższego skoro z dniem 8 sierpnia 2014 r. stało się prawomocne zarządzenie zastępcze wygaszające mandat radnego Krzysztofa Krassego, to bezprzedmiotowa jest uchwała rady w tej sprawie podjęta w dniu 30 września 2014 r.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**