

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Nr NK-I.4131.389.2012.MGrz

z dnia 31 grudnia 2012 r.

Rada Gminy Kłodawa

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwał:

- Nr XXI/171/12 Rady Gminy Kłodawa z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie,
- Nr XXI/172/12 Rady Gminy Kłodawa z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie.

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2012 r. Rada Gminy Kłodawa podjęła uchwały: Nr XXI/171/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie oraz Nr XXI/172/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie.

Uchwały zostały doręczone organowi nadzoru w dniu 5 grudnia 2012 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwały istotnie naruszają prawo, tj. art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Analiza dostarczonych w niniejszej sprawie dokumentów wykazała, że w dniu 28 czerwca 2012 r. oraz 3 sierpnia 2012 r. do Urzędu Gminy Kłodawa wpłynęły dwie skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie. Przedmiotowe skargi skierowane zostały do Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska. Następnie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rada Gminy Kłodawa w dniu 28 listopada 2012 podjęła uchwały, mocą których skargi te zostały przekazane do rozpatrzenia Wójtowi Gminy. Z uzasadnienia do uchwały Nr XXI/171/12 wynika, że Rada Gminy uznała, iż nie należy rozpatrywać skargi, ponieważ zawiera ona zarzuty osobowe w stosunku do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, nie odnosi się ona natomiast do sposobu funkcjonowania jednostki organizacyjnej, a ponadto Wójt Gminy jest przełożonym służbowym Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i postanowiła przekazać skargę do rozpatrzenia Wójtowi. W uzasadnieniu do uchwały Nr XXI/172/12 wskazano, że skargę należy przekazać do rozpatrzenia Wójtowi, gdyż to właśnie Wójt jest adresatem skargi i przełożonym służbowym Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (spraw zleconych z zakresu administracji rządowej).

Nie ulega wątpliwości, że kierownik gminnego ośrodka pomocy społecznej jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, ponadto w ocenie organu nadzoru skarga nie dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej. Wobec tego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy, chyba że przepisy szczególne określają inny organ właściwy.

W niniejszej sprawie organ nadzoru nie doszukał się przepisu szczególnego, który mógłby stanowić podstawę do przekazania przedmiotowych skarg według właściwości innemu organowi. Za taki przepis szczególny nie można uznać art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 33 ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z powołanymi przepisami do zadań wójta należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 30 ust. 2 pkt 5). Wójt jest kierownikiem urzędu, przy czym kierownik urzędu wykonuje

uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 33 ust. 3 i 5). Analiza tak zestawionych przepisów doprowadziła Radę Gminy do wniosku, że to Wójt Gminy jako zwierzchnik służbowy Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg.

W tym miejscu należy jednak zauważyć, że art. 229 pkt 3 Kpa nie stanowi, że organem właściwym jest zwierzchnik służbowy kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, ale organ wskazuje imiennie. Gdyby przepis ten określał właściwości organu w sposób opisowy, wówczas, mając na uwadze wskazany w nim prymat przepisów szczególnych, nakładałby szukać w nich zwierzchnika służbowego. Jednak art. 229 pkt 3 Kpa wskazuje wyraźnie radę gminy, a wobec tego ustalając właściwość organu należy szukać przepisu szczególnego, który w taki sam sposób określa organ. Przepisy art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 33 ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym nie wskazują organu tak jak to czyni art. 229 pkt 3 Kpa, a wobec tego nie ma potrzeby dokonywania takiej wykładni tych przepisów, która prowadziłaby do domniemania właściwości organu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2006 r., sygn. akt I OSK 1593/06).

Wobec powyższego nie można uznać, iż istnieje przepis szczególny, który by uzasadniał przekazanie przedmiotowych skarg do rozpatrzenia Wójtowi Gminy. A zatem to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpoznania skarg na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodawie.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek