

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.145.2014.AHor

z dnia 5 grudnia 2014 r.

Rada Powiatu Zielonogórskiego

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.) stwierdzam nieważność § 3 Uchwały Nr XL/378/2014 Rady Powiatu Zielonogórskiego z 30 października 2014 r. w sprawie przekazania Miastu Zielona Góra realizacji zadań własnych Powiatu.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2014 r. Rada Powiatu Zielonogórskiego podjęła Uchwałę Nr XL/378/2014 w sprawie przekazania Miastu Zielona Góra realizacji zadań własnych Powiatu. Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 7 listopada 2014 r.

Rada Powiatu Zielonogórskiego w § 1 przedmiotowej uchwale postanowiła, że „Powiat Zielonogórski przekazuje Miastu Zielona Góra prowadzenie zadań własnych Powiatu polegających na: a) Budowie chodnika wzdłuż drogi powiatowej w m. Jeleniów (wartość zadania 29.600 zł); b) Budowie chodnika (od kościoła do końca miejscowości) w m. Sucha (wartość zadania 48.900 zł); c) Wykonanie projektu budowy chodnika z Zatonia do Marzęcina (wartość zadania 10.000 zł). W § 2 uchwaliła, że „Przekazanie zadań, o których mowa w § 1 nie skutkuje przekazaniem środków z budżetu Powiatu. Miasto Zielona Góra pokryje z własnych środków wydatki związane z realizacją inwestycji wskazanych w § 1”.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały Rada powołała art. 5 ust. 2 oraz art. 12 pkt. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z tymi przepisami: powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu (art. 5 ust. 2) oraz do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej oraz w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych, o których mowa w art. 5 (art. 12 pkt. 8a).

W związku z tym uznać należy § 3 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym „Miasto Zielona Góra ponosi pełną odpowiedzialność za zdarzenia mające miejsce w pasach drogowych, nad którymi zarząd uległ przekazaniu” został podjęty bez podstawy prawnej. Z przedmiotowej uchwały nie wynika bowiem, iż na jej podstawie miałyby dojść do przekazania zarządzania drogą publiczną w sposób przewidziany w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 260 ze zm.). Jedynie przekazanie zarządu na podstawie art. 19 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym „zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe”, może doprowadzić do przejścia odpowiedzialności za zdarzenia mające miejsce w pasie drogowym. Ponieważ zarządcą drogi wskazanej w uchwale jest Zarząd Powiatu Zielonogórskiego, a zadania przekazywane Miastu Zielona Góra polegają wyłącznie na budowie chodników i wykonaniu projektu budowy chodnika, a nie na zarządzie całą drogą powiatową, postanowienie zakwestionowanego § 3 o ponoszeniu odpowiedzialności za zdarzenia mające miejsce w pasach drogowych przez Miasto Zielona Góra w sposób istotny narusza prawo.

Na marginesie wskazać należy, iż uchwała rady powiatu nie może regulować podstaw i zakresu ponoszenia odpowiedzialności zarówno samego powiatu jak i innych podmiotów. O tym kto ponosi konsekwencje prawne za dane zdarzenie mogą decydować wyłącznie przepisy rangi ustawowej (w tym przede wszystkim kodeks cywilny) bądź ewentualnie umowa stron (w przypadku niewykonanie lub nienależytego wykonania zobowiązania). Organ stanowiący powiatu nie może w uchwale dotyczącej przekazania zadania własnego innej jednostce samorządu terytorialnego regulować kwestii ponoszenia odpowiedzialności za pewne zdarzenia czy też działania mogące powstać w pasie drogowym w trakcie budowy chodnika. Zgodnie bowiem

z art. 415 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny „Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia”. O tym kto ponosi odpowiedzialność za dane zdarzenia powodujące szkodę osobom trzecim, które mogą zaistnieć w trakcie budowy chodnika, nie może decydować lokalny prawodawca. Zasady ponoszenia odpowiedzialności cywilnej za dopuszczenie się zachowania zakwalifikowanego jako czyn niedozwolony może formułować jedynie ustawodawca.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek