

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**  
**WOJEWODY LUBUSKIEGO**  
**Nr NK-I.4131.145.2012.ABej**  
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

**Rada Miejska w Trzcielu**

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Trzcielu, podjętej na sesji w dniu 29 marca 2012r. Nr XVI/134/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania dla obszaru położonego w obrębach Chociszewo i Lutol Suchy w części, tj. § 3.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Trzcielu podjęła na sesji w dniu 29 marca 2012r. uchwałę Nr XVI/134/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania dla obszaru położonego w obrębach Chociszewo i Lutol Suchy. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 kwietnia 2012r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że w/w uchwała w kwestionowanej części - w § 3, istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z powyższego uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podejmowana jest wyłącznie w celu ustalenia przeznaczenia terenów i określenia sposobów zagospodarowania oraz stanowi jedynie pierwszy etap prowadzący do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Kwestionowana uchwała nie jest aktem prawa miejscowego, nie zawiera norm generalnych ani abstrakcyjnych. Jest natomiast obligatoryjnym elementem dla wszczęcia procedury planistycznej. Treść tego aktu ogranicza się jedynie do wszczęcia procedury planistycznej oraz określenia terytorialnych granic zamierzonych działań planistycznych (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 25 września 2008 r., sygn. akt II SA/Gd 288/08).

Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, ale w jej wyniku nie następuje uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego i nie ma jeszcze w obrocie prawnym aktu prawa powszechnie obowiązującego, jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego. To bowiem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym elementem planistycznym, za pomocą którego w sposób wiążący ustala się przeznaczenie terenu na określone cele. W przepisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny się więc znaleźć regulacje odnoszące się do sposobu zagospodarowania terenu objętego postanowieniami planu, w tym dane dotyczące ewentualnej zabudowy. Wyłącznym natomiast przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Uchwała ta nie może powtarzać treści uchwały w sprawie przyjęcia samego planu. Nie można zatem na etapie przystępowania do sporządzania planu, ustalać przeznaczenia terenu. Taką kompetencję rada gminy nabywa dopiero na etapie uchwalania samego planu. Rolą uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest wyłącznie zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie – w załączniku graficznym – granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 25 września 2008 r., sygn. akt II SA/Bk 441/08, wyrok NSA w Warszawie z dnia 13 września 2005 r., sygn. akt OSK 74/05). Wprawdzie cytowany art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, iż uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podejmowana jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, to jednakże zrealizowanie tego

celu następuje dopiero w dalszym stadium postępowania planistycznego, jakim jest uchwalenie planu miejscowego. Konsekwencją podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest zatem wyłącznie wszczęcie procedury planistycznej (wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 sierpnia 2008 r., sygn. akt IV SA/Wa 622/08). Zdaniem organu nadzoru, nie można również uznać, że zapis o przeznaczeniu terenu w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego ma charakter wyłącznie informacyjny i określa jedynie wiodącą funkcję oraz cel przystąpienia do sporządzenia planu.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Trzcielu ustalając w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach Chociszewo i Lutol Suchy przeznaczenie terenów, które mają zostać objęte ustaleniami przyszłego planu, naruszyła istotnie przepis art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast zgodnie z art. 28 ust. 1 w/w ustawy „naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części”.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**