

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.148.2015.IWit

z dnia 28 września 2015 r.

#### Rada Gminy Dąbie

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność doręczonej w dniu 31 sierpnia 2015 r. uchwały Nr VIII/65/2015 Rady Gminy Dąbie z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne oraz oddziały przedszkolne przy szkole podstawowej wchodzące w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Dąbiu, w części § 4 ust. 2-3 i § 5.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 sierpnia 2015 r. Rady Gminy Dąbie podjęła uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne oraz oddziały przedszkolne przy szkole podstawowej wchodzące w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Dąbiu.

Dokonana przez organ nadzoru ocena prawna uchwały prowadzi do wniosku, że akt ten w zakwestionowanej części istotnie narusza prawo, tj. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

Jak wynika z normy określonej w art. 14 ust. 5 i 5a ustawy o systemie oświaty rada gminy posiada prawo ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat. Wysokość tej opłaty nie może być wyższa niż 1 zł za godzinę zajęć. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy przedszkole publiczne zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. A zatem zakres udzielonego radzie upoważnienia sprowadza się wyłącznie do ustalenia wysokości opłaty oraz możliwości wprowadzenia od niej zwolnień. Zdaniem organu nadzoru wymogu tego nie spełniają uregulowania zawarte w zakwestionowanych zapisach uchwały.

I tak istotnym naruszeniem prawa jest zapis § 4 ust. 2-3: *Oplata podlegać będzie waloryzacji na zasadach określonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (ust. 2). Ustala się, że zwaloryzowana opłata pobierana będzie w kwocie równej maksymalnej wysokości kwoty opłaty ogłoszonej w sposób określony w art. 14 ust. 5e ustawy(ust. 3).* Waloryzacja wysokości opłaty następuje z mocy ustawy o systemie oświaty (art. 14 ust. 5b-e), a nie z woli rady stąd też, zapisy te stanowią powtórzenie przepisów ustawowych i wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 14 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o systemie oświaty. Wykroczeniem poza zakres delegacji ustawowej są również postanowienia § 5 uchwały, w którym Rada zawarła zapis dotyczący zawierania umów cywilnoprawnych pomiędzy dyrektorem przedszkola a rodzicem lub opiekunem prawnym dziecka, regulujących szczegółowy zakres świadczeń realizowanych ponad 5 godzinną podstawę programową.

Przedmiotowa uchwała jest niewątpliwie aktem prawa miejscowego o charakterze wykonawczym, wobec czego jej postanowienia winny mieć oparcie w treści przepisu rangi ustawowej upoważniającego do jej wydania i nie mogą wykraczać poza wyznaczony przez ten przepis zakres upoważnienia. Nie mogą też być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa ani powtarzać regulacji w tych przepisach zawartych. Naruszenie któregokolwiek z wymienionych wymogów będzie, co do zasady, skutkowało nieważnością wadliwego postanowienia uchwały. Tego rodzaju wady legislacyjne są bowiem traktowane w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych jako przypadki istotnego naruszenia prawa (zob. np. wyrok NSA z 30.09.2009 r., II OSK 1077/09; CBOSA). W myśl reguły zawartej w § 115 zasad techniki prawodawczej, która zgodnie z § 143 ma zastosowanie do aktów prawa miejscowego - w akcie prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Regulacja ta koresponduje z przepisem art. 94 Konstytucji RP, który wskazuje, że akty prawa miejscowego muszą być ustanawiane nie tylko "na podstawie", ale i "w granicach" upoważnień zawartych w ustawie. Jeżeli zatem organ wykracza poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować unieważnieniem zapisów uchwały obarczonych taką wadą.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i  
Kontroli

**Teresa Kaczmarek**