

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

NR NK-I.4131.150.2019.ABEJ

z dnia 10 lipca 2019 r.

Rada Gminy Niegosławice

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2019.506 j.t.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Niegosławice Nr VI.70.2019 z dnia 31 maja 2019r. w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 maja 2019 r. Rada Gminy Niegosławice podjęła uchwałę Nr VI.70.2019 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania. Uchwała doręczona została organowi nadzoru 30 czerwca 2019 r.

W ocenie organu nadzoru uchwała istotnie narusza art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.2096 ze zm., dalej "k.p.a.") w zw. z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r., Nr 5 , poz. 46 , dalej " rozporządzenie").

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Niegosławice postanowiła o pozostawieniu bez rozpatrzenia skargi Pani H. N. wniesionej w dniu 15 marca 2019r. z przyczyn podanych w uzasadnieniu uchwały. Z uzasadnienia zaś wynika, że Rada wezwała Skarżącą do sprecyzowania przedmiotu skargi w terminie 7 dni od dnia doręczenia pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania. Dalej Rada podała w uzasadnieniu, że Skarżąca odebrała wezwanie w dniu 4 maja 2019r. i do dnia 11 maja 2019r. nie odpowiedziała na wezwanie. Wyjaśnienie Skarżącej wpłynęło po wyznaczonym terminie tj. w dniu 14 maja 2019r.. Ze złożonych wyjaśnień nadal nie można ustalić przedmiotu skargi.

W ocenie organu nadzoru w rozpoznawanej sprawie Skarżąca zachowała jednak termin do złożenia wyjaśnień, a jej skarga powinna zostać rozpoznana przez Radę Gminy Niegosławice w ramach przewidzianego w dziale VIII kpa postępowania w sprawie skarg i wniosków (tzw. skargi powszechnej). Otrzymana przez organ nadzoru dokumentacja potwierdza, że Skarżąca nadała przesyłkę z wyjaśnieniami za pośrednictwem operatora publicznego - Poczty Polskiej w placówce : AP Oleśnica (ul. Ignacego Paderewskiego 4I, 56-406 Oleśnica) listem poleconym w dniu 11 maja 2019r. Takie informacje podane są po sprawdzeniu numeru nadawczego listu na stronie internetowej Poczty Polskiej w usłudze " Śledzenia przesyłki".

Zgodnie z § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.(Dz. U. z 2002r., Nr 5 , poz. 46) Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należyście ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

W myśl art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora

świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.) Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Skarżąca podała w swoich pismach, poza innymi wątkami, m. in., że domaga się pomocy w przeprowadzeniu remontu dachu na nieruchomości, w której zamieszkuje jej brat, a także skarży się na niewłaściwą pomoc udzielaną jej bratu przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Niegosławicach. Tak więc zarzuty te, wymagają ze strony Rady Gminy zbadania i wyjaśnienia z punktu widzenia normy art. 227 kpa. Skarga zawiera zarzuty nienależytego wykonywania zadań przez organy, na których działalność skargi rozpatruje właściwa rada gminy.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Niegosławice podejmując uchwałę Nr VI.70.2019 z dnia 31 maja 2019r. w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania istotnie naruszyła art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, co spowodowało konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że organ nadzoru nie przesądza o zasadności czy też bezzasadności skargi, gdyż nie jest uprawniony do jej merytorycznego badania.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody
Lubuskiego
Dyrektor Wydziału
Nadzoru i Kontroli

Paweł Witt