

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.150.2013.ACze

z dnia 21 maja 2013 r.

Rada Gminy Bojadła

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/157/13 Rady Gminy Bojadła z dnia 16 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Bojadła w 2013 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2013 r. Rada Gminy Bojadła podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojadła w 2013r. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 23 kwietnia 2013 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała Rady Gminy Bojadła istotnie narusza prawo, tj. art. 11a ust. 2, ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn zm.).

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn zm.) rada gminy wypełniając obowiązek o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (ust.2). Program ten zawiera również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów (ust. 5). Natomiast stosownie do ust. 7 powyższego artykułu projekt programu, o którym mowa w ust. 1, wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania: 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii; 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy; 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego organ nadzoru ustalił, iż wymóg zasięgnięcia opinii wskazanych wyżej podmiotów do projektu uchwały nie został zachowany. Projekt przedmiotowej uchwały został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Zielonej Górze, Kołu Łowieckiemu „Jeleń” Bojadła, Kołu Łowieckiemu „DZIK” Zielona Góra, opinię otrzymano od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Zielonej Górze.

W ocenie organu nadzoru, organ wykonawczy gminy nie wypełnił obowiązku przekazania do zaopiniowania projektu przedmiotowej uchwały wszystkim wskazanym w ust. 7 art. 11a podmiotom. Projekt uchwały nie został bowiem przekazany do zaopiniowania działającym na obszarze gminy organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. W przypadku braku informacji o działalności takich organizacji na terenie gminy, dla wypełnienia tego obowiązku, wystarczyłoby umieścić projekt takiej uchwały na stronie internetowej Urzędu Gminy lub w Biuletynie Informacji Publicznej z informacją o możliwości zaopiniowania w określonym terminie.

Reasumując stwierdzić należy, iż nie zasięgając opinii organizacji społecznych, działających na obszarze gminy, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, Rada Gminy Bojadła naruszyła tryb podejmowania uchwały, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto, wskazać należy, iż ustawodawca art.11a ust.2 i 3 ustawy zawarł katalog zagadnień, które rada podejmując przedmiotową uchwałę powinna uregulować. W ocenie organu nadzoru brak jest podstawy prawnej do przyjęcia w dokumencie programowym takich spraw jak edukacja mieszkańców (§ 3 ust.2 pkt 9, § 12

w Rozdziale V. EDUKACJA MIESZKAŃCÓW), a także wprowadzania definicji pojęć: "zwierząt bezdomnych", "zwierząt domowych" oraz "kotów wolno żyjących"(wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 grudnia 2012 r. sygn akt II SA/Wr 570/12).

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. W doktrynie i orzecznictwie sądowoadministracyjnym ugruntowany jest pogląd, że organy jednostek samorządu terytorialnego podejmując uchwały muszą, treść swoich regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia, wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (m.in. wyrok NSA z 4 lutego 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1302/97; wyrok WSA z 6 listopada 2012r., sygn. akt II SA/Gd 482/12).

Wskazać należy również, że zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Kwestionowana uchwała nie zawiera sposobu wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu, a jedynie wysokość środków finansowych (Rozdział VI. FINANSOWANIE PROGRAMU, § 12).

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, iż w treści uchwały, rada gminy powtórzyła dwukrotnie § 12.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek