

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.152.2017.AZie

z dnia 19 czerwca 2017 r.

Rada Gminy Pszczew

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXI.218.2017 Rady Gminy Pszczew z dnia 18 maja 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczewie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 maja 2017 r. Rada Gminy Pszczew podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczewie.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 maja 2017 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t. j.).

Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Uzasadnienie podjętej przez Radę Gminy Pszczew uchwały uznającej skargę za bezzasadną nie spełnia powyższych wymogów, brak jest uzasadnienia faktycznego i prawnego. Rada nie przedstawiła okoliczności jakimi kierowała się rozpatrując skargę i uznając ją za bezzasadną. Nie przedstawiła ustalonego stanu faktycznego, przepisów prawa będących podstawą do podjętego rozstrzygnięcia.

Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze otwartym. Przywołany przepis art. 238 § 1 k.p.a. nakłada na organ rozpatrujący skargę obowiązek faktycznego i prawnego uzasadnienia zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi. W związku z powyższym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną ma obowiązek jej uzasadnienia. Prawidłowo sporządzone uzasadnienie umożliwia organowi nadzoru kontrolę legalności uchwały.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądowoadministracyjne (por. wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09, wyroki WSA w Gorzowie Wlkp. z 17 września 2009 r. sygn. akt II SA/Go 511/09, z 29 grudnia 2010 r. sygn. akt II SA/Go 824/10, z 11 lutego 2015 r. sygn. akt II SA/Go 881/14). Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 k.p.a, które jest przesłanką do stwierdzenia nieważności uchwały.

Z powyższych względów należało orzec jak na wstępie.

Stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kacmarek