

**ROZSTRZYGNIĘCIENADZORCZE**  
**WOJEWODY LUBUSKIEGO**  
**Nr NK-I.4131.156.2015**  
z dnia 29 października 2015 r.

**Rada Gminy Nowa Sól**

Działając na podstawie art.91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015.1515 -j.t.) stwierdzam nieważność § 8 projektu porozumienia o partnerstwie załączonego do uchwały Nr XV/50/2015 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 24 września 2015 r. w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Powiatem Nowosolskim przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1052F Lubieszów-Studzieniec".

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Nowa Sól na sesji w dniu 24 września 2015 r. podjęła uchwałę w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania z Powiatem Nowosolskim przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1052F Lubieszów-Studzieniec". Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 2 października 2015 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że przepis § 8 projektu porozumienia o partnerstwie załączonego do ww. uchwały narusza istotnie prawo, tj. art. 13 pkt lit.a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1484).

Mocą § 1 uchwały Rada Gminy Nowa Sól postanowiła wyrazić wolę wzajemnej współpracy i współdziałania z Powiatem Nowosolskim w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1052F Lubieszów-Studzieniec". Jednocześnie wykonanie uchwały powierzono Wójtowi Gminy Nowa Sól, w tym upoważniono go do zawarcia porozumienia regulującego zasady współpracy i współdziałania w celu realizacji zadania określonego w § 1 (§ 2 uchwały).

Jako podstawę uchwały wskazano § 29 ust.2 tiret drugie i ust. 3 Uchwały Nr 11/10/02 z dnia 20 grudnia 2002 r. Rady Gminy Nowa Sól w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Nowa Sól. Do uchwały dołączony jest projekt porozumienia o partnerstwie w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałaniu oraz udzielenie przez Gminę Nowa Sól Powiatowi Nowosolskiemu dotacji celowej w celu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1052F Lubieszów-Studzieniec”.

Dokonując oceny legalności uchwały na wstępie należy stwierdzić, że przywołane w podstawie prawnej przepisy statutu Gminy Nowa Sól nie mogą stanowić samoistnej podstawy prawnej do podjęcia tego aktu. Z przepisów tych wynika jedynie, iż: *” Oprócz uchwał Rada może podejmować deklaracje zawierające samozobowiązanie się do określonego postępowania” oraz : „Postanowienia, deklaracje, oświadczenia, apele i opinie mogą mieć formę uchwały lub protokolarnego zapisu. Nie dotyczy to postanowień proceduralnych”.*

W ocenie organu nadzoru w podstawie prawnej uchwały winien być przywołany art. 10 ustawy o samorządzie gminnym. W myśl tego przepisu wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. O takiej formie współdziałania świadczy treść projektu Porozumienia o partnerstwie stanowiącego załącznik do uchwały. W myśl § 8 projektu porozumienia o partnerstwie porozumienie zostanie skierowane do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Z takim zapisem nie sposób się jednak zgodzić.

Katalog aktów ogłaszanych w dzienniku urzędowym zawiera art. 13 ww. ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepis ten stanowi, że: W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej; 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy; 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów; 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej; 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy; 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte: a) między jednostkami samorządu terytorialnego, b) między

jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej; 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa; 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy; 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego; 9) statut urzędu wojewódzkiego; 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Jak wynika z art. 13 pkt 6) lit. a) ww. ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte między jednostkami samorządu terytorialnego. W ocenie organu nadzoru porozumienie o partnerstwie, o którym mowa w kwestionowanej uchwale nie jest jednak porozumieniem w sprawie wykonywania zadań publicznych wymienionym w art. 13 pkt 6 lit. a) ustawy.

Przepisem prawa materialnego regulującym kwestię zawierania porozumień pomiędzy j.s.t. jest art. 8 ust. 2a ustawy o samorządzie gminnym. W świetle tego przepisu *gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu oraz zadania z zakresu właściwości województwa na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu terytorialnego*. Z kolei zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 11 ww. ustawy do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie przejęcia zadań, o których mowa w art. 8 ust. 2 i 2a.

W piśmiennictwie przyjmuje się, że celem tych porozumień jest głównie dobrowolne przejęcie przez jedną ze stron porozumienia określonych przez nie zadań publicznych, a w ślad za tym praw i obowiązków pozostałych uczestników porozumienia. Jednostka samorządu terytorialnego na podstawie takiego porozumienia przejmuje prawa i obowiązki drugiej strony umowy porozumienia, a jednostka samorządu terytorialnego zlecająca te zadania jest zobowiązana do udziału w kosztach ich realizacji. Zawarcie porozumienia skutkuje przeniesieniem obowiązku realizacji zadań publicznych z jednej jednostki samorządu terytorialnego na inną. Przeniesienie tych obowiązków przewiduje ustawa i nie zmienia tego fakt, że źródłem porozumienia jest dobrowolność stron.

Jak wynika z treści uzasadnienia do uchwały oraz z samego projektu porozumienia o partnerstwie w przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia z porozumieniem skutkującym przeniesieniem obowiązku realizacji zadań publicznych z jednej jednostki samorządu terytorialnego na inną. Brak jest zatem podstaw do publikowania treści porozumienia o partnerstwie w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Z uwagi na powyższe należało orzec o nieważności uchwały w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**