

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.159.2020.TDom

z dnia 24 listopada 2020 r.

Rada Gminy Nowa Sól

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/150/2020 Rady Gminy Nowej Soli z dnia 22 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego, wyodrębnionego w budżecie Gminy Nowa Sól na rok 2021.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 października 2020 Rada Gminy Nowa Sól podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego, wyodrębnionego w budżecie Gminy Nowa Sól na rok 2021. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 26 października 2020 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz.U.2014.301 ze zm., dalej u.f.s.). Zgodnie z tym przepisem, w przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4 lub podtrzymany po terminie, o którym mowa w ust. 6. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy.

Na mocy ww. przepisu rada gminy może odrzucić podtrzymany przez sołtysa wniosek tylko wówczas, gdy wniosek ten nie spełnia co najmniej jednego z poniższych wymogów: 1. wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołectkiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa (por. art. 5 ust. 2 u.f.s.); 2. wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 3 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem (por. art. 5 ust. 3 u.f.s.); 3. w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy (por. art. 5 ust. 4 u.f.s.); 4. podtrzymanie przez sołtysa wniosku musi nastąpić w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o odrzuceniu wniosku sołectwa (por. art. 5 ust. 6 u.f.s.).

W stanie faktycznym niniejszej sprawy, na podstawie dokumentów zgromadzonych w sprawie, w ocenie organu nadzoru wszystkie powyższe wymogi wniosku zostały spełnione, co pośrednio

potwierdził także Wójt Gminy Nowa Sól, który odrzucił wniosek Sołectwa Lubieszów z innych powodów. Ponadto, o ile Rada Gminy Nowa Sól prawidłowo w podstawie prawnej uchwały wskazała art. 5 ust. 9 u.f.s., to przy rozpatrywaniu ww. wniosku nie zastosowała wymogów w nim wskazanych, zastosowała natomiast wymogi, o których mowa w art. 5 ust. 11 u.f.s., chociaż przepis ten nie znajdował zastosowania w niniejszej sprawie. Jak bowiem wynika z uzasadnienia do projektu badanej uchwały - podtrzymany przez Sołtysa wniosek Sołectwa Lubieszów został odrzucony przez Radę Gminy Nowa Sól z uwagi na treść przepisu art. 15 ust. 11 u.f.s. – tj. okoliczność, że zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 u.f.s.

Mając na względzie powyższe organ nadzoru stwierdza, że pomimo spełniania przez wniosek Sołectwa Lubieszów wymogów formalnych, o których mowa w art. 5 ust. 2-4 i ust. 6 u.f.s., Rada Gminy Nowa Sól odrzuciła go stosując kryteria niewynikające z przepisu art. 5 ust. 9 u.f.s., co należy uznać za rażące naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności badanej uchwały w całości.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że ocena tego, czy wniosek sołectwa spełnia wymogi, o których mowa w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s., jest dokonywana przez radę gminy na etapie uchwalania budżetu, a nie w procedurze wywołanej podtrzymaniem przez sołtysa wniosku sołectwa w trybie art. 5 ust. 6 u.f.s. Jak bowiem wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie: „Kontrola merytoryczna wniosku z punktu widzenia zgodności z wymogami określonymi w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s., a więc czy zamierzone przedsięwzięcia proponowane przez sołectwo wpisują się w te wydatki, odbywa się na etapie uchwalania budżetu o czym stanowi art. 5 ust. 11 u.f.s. W tym przypadku ocena dotyczy treści wniosku, a nie kwestii formalnych. Uchwalając budżet, rada powinna odrzucić wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s. Na tym więc etapie odbywa się nadzór i kontrola wydatkowania środków budżetowych” (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 14 stycznia 2019 r., sygn. akt I GSK 2701/18, LEX nr 2618933). Ponadto podkreślić należy, że każde ze zgłoszonych we wniosku przedsięwzięć powinno być ocenione pod kątem spełnienia przesłanek z art. 2 ust. 6 u.f.s., co powinno znaleźć odzwierciedlenie w treści i uzasadnieniu podejmowanej przez radę gminy uchwały. Oznacza to, że wniosek może być odrzucony jedynie co do tych przedsięwzięć, które nie mieszczą się w zadaniach własnych gminy, nie służą poprawie warunków życia mieszkańców oraz nie są zgodne ze strategią rozwoju gminy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt V SA/Wa 353/16, LEX nr 2361016).

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli