

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
Nr NK-I.4131.161.2013.AHor
z dnia 3 czerwca 2013 r.

Rada Powiatu Świebodzińskiego

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 595), stwierdzam nieważność § 3 Uchwały Nr XXVIII/210/2013 Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 kwietnia 2013 r. Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę Nr XXVIII/210/2013 w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 maja 2013 r.

W toku przeprowadzania postępowania wyjaśniającego organ nadzoru zwrócił się do Lubuskiego Kuratora Oświaty o wydanie opinii prawnej do w/w uchwał. Kurator Oświaty zgłosił zastrzeżenia co do zapisu § 3 przedmiotowej uchwały, które ostatecznie podzielił organ nadzoru, czego skutkiem jest wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Przeprowadzana przez organ nadzoru ocena prawna powyższej uchwały prowadzi do wniosku, iż uchwała, w części dotyczącej § 3 jest sprzeczna z prawem, tj. art. 42 ust. 7 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (pkt 1) oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość (pkt 3). Natomiast w § 3 badanej uchwały Rada Powiatu Świebodzińskiego postanowiła, że „do łączenia w ramach etatu zajęć o różnym wymiarze pensum może dochodzić tylko w wyjątkowych przypadkach, gdy nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań przewidzianych przepisami Karty Nauczyciela i wyłącznie pod warunkiem posiadania przez nauczyciela wymaganych kwalifikacji”. W ocenie organu nadzoru zapis ten stanowi przekroczenie delegacji ustawowej przyznanej radzie powiatu na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 1 i 3 Karty nauczyciela. Przepisy te nie uprawniają bowiem organu prowadzącego szkołę do określenia warunków łączenia w ramach etatu zajęć o różnym wymiarze pensum. Należy zaznaczyć, że decyzje w powyższym zakresie podejmuje pracodawca nauczyciela - szkoła, a właściwie działający w imieniu szkoły jej dyrektor, który zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli. Przedmiotowe decyzje podejmowane są w oparciu o przepisy Karty Nauczyciela, np. art. 10, który określa niezbędne warunki zatrudnienia nauczyciela.

Nie jest to jednak jedyny mankament prawny przedmiotowej uchwały, Rada dopuściła się bowiem także nieistotnego naruszenia prawa. W § 4 ust. 2, § 5 ust. 1 oraz § 6 uchwały lokalny prawodawca posłużył się pojęciem „planu organizacyjnego”. Należy tymczasem zauważyć, że niniejsze pojęcie nie występuje w przepisach dotyczących systemu oświaty, a w szczególności ustawie o systemie oświaty oraz wydanych na jej podstawie

rozporządzeń. Przepisy dotyczące systemu oświaty posługują się innym pojęciem, mianowicie pojęciem „arkusza organizacji” odpowiednio przedszkola, szkoły podstawowej, gimnazjum, liceum ogólnokształcącego itd. Wskazane przepisy ujęte są w szczególności w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, ze zm.), stanowiąc, że zamieszcza się w nim w szczególności: liczbę pracowników szkoły, w tym pracowników zajmujących stanowiska kierownicze, ogólną liczbę godzin zajęć edukacyjnych finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę. W związku z tym wskazać należy, że Rada Powiatu Świebodzińskiego, w uchwale będącej aktem prawa miejscowego, powinna posługiwać się takim samym pojęciem jak ustawodawca i Minister Edukacji Narodowej, aby nie powodować u adresatów uchwały wątpliwości co do znaczenia takiego pojęcia. Wskazane uchybienia nie stanowią jednak kwalifikowanego naruszenia prawa, stąd też brak jest podstaw do stwierdzenia nieważności wskazanych wyżej zapisów. Z uwagi na powyższe organ nadzoru zwraca uwagę, aby w przyszłości tego typu uchybienia nie występowały.

Mając na względzie powyższe, należało stwierdzić jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek