

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **Wojewody Lubuskiego**

**NK-I.4131.162.2020.TDom**

z dnia 27 listopada 2020

Rada Gminy Nowa Sól

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XX/151/2020 Rady Gminy Nowej Soli z dnia 22 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie zmiany przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołectkiego na 2020 rok.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 października 2020 Rada Gminy Nowa Sól podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie zmiany przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołectkiego na 2020 rok.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 października 2020 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały, w ocenie organu nadzoru narusza ona istotnie art. 7 ust. 4 w zw. z art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.).

Organ nadzoru ustalił, że Sołectwo Lubieszów na podstawie art. 7 w zw. z art. 5 ust. 2, 3 ustawy o fundusz sołectkim (dalej zwaną ustawą) złożyło wniosek o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w 2020 r. w ramach funduszu sołectkiego przypadającego dla tego sołectwa. Wójt Gminy, z którego upoważnienia działał Zastępca Wójta Łukasz Kopij, na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy odrzucił wniosek Sołectwa albowiem w ocenie Wójta nie spełniał on wymogu określonego w art. 2 ust. 6 ustawy. Następnie Sołtys na podstawie art. 7 ust. 4 w zw. z art. 5 ust. 6 ustawy podtrzymał wniosek kierując go tym samym do Rady Gminy Nowa Sól, która na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy odrzuciła wniosek Sołectwa albowiem zamierzone przedsięwzięcie zdaniem Rady nie spełnia wymogów z art. 2 ust. 6, 7 ustawy.

Badana uchwała istotnie narusza prawo albowiem zawiera rozstrzygnięcie, które nie może zostać wydane w procedurze wywołanej podtrzymaniem przez Sołtysa wniosku uprzednio odrzuconego przez Wójta w trybie art. 5 ust. 5 w zw. z art. 7 ust. 4 ustawy.

Otóż w procedurze rozpatrywania wniosku sołectwa w sprawie zmiany przedsięwzięć przewidzianych w funduszu sołectkim należy wyszczególnić dwa etapy. Pierwszy etap, można go nazwać etapem wstępnym, dotyczy badania wniosku sołectwa tylko z punktu widzenia formalnego,

tj. czy wniosek ten spełnia wymogi z art. 5 ust. 2, 3 ustawy. Etap ten składa się niejako z dwóch instancji, gdzie w pierwszej orzeka wójt, w drugiej zaś rada gminy. I tak, w razie uznania przez wójta, że wymienionych wymogów formalnych wniosek nie spełnia, wówczas wójt wydaje rozstrzygnięcie w przedmiocie odrzucenia wniosku, przy czym należy podkreślić, że wójt na tym etapie procedowania nie może odrzucić wniosku z innych względów niż niespełnienie wymogów z art. 5 ust. 2, 3 ustawy. Od takiego rozstrzygnięcia wójta, sołtysowi służy swoisty środek odwoławczy w postaci podtrzymania wniosku sołectwa pomimo jego uprzedniego odrzucenia przez wójta. W razie podtrzymania przez sołtysa wniosku sołectwa, do rozpoznania sprawy zostaje włączony organ stanowiący gminy, który ponownie ocenia czy rzeczywiście wniosek sołectwa nie spełnia wymogów z art. 5 ust. 2, 3 ustawy. Podobnie jak w przypadku wójta, na tym etapie rada gminy nie może oceniać wniosku z punktu widzenia innych przesłanek w tym z art. 2 ust. 6, 7 ustawy. W razie uznania przez radę gminy, że wniosek faktycznie nie spełnia przesłanek z art. 5 ust. 2, 3 ustawy, wówczas rada gminy odrzuca ten wniosek na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy. Co znamienne, rada gminy nie może na tym etapie odrzucić wniosku sołectwa z powodu niespełnienia przesłanek z art. 2 ust. 6, 7 ustawy. Te ostatnie przesłanki oceniane są dopiero na drugim etapie postępowania w sprawie wniosku sołectwa o zmianę przedsięwzięć przewidzianych w funduszu sołeckim. Ten drugi etap rozpoczyna się po uznaniu przez organ gminy, że wniosek sołectwa spełnia warunki formalne z art. 5 ust. 2, 3 ustawy oceniane na pierwszym etapie procedowania. Zatem w przypadku gdy wniosek sołectwa nie spełnia tych warunków formalnych, co potwierdzi organ gminy swoim rozstrzygnięciem wydanym na pierwszym etapie procedury, wówczas w ogóle sprawa nie przechodzi do drugiego etapu. Drugi etap procedury sprowadza się wyłącznie do oceny merytorycznej wniosku pod kątem spełnienia przesłanek z art. 2 ust. 6, 7 ustawy. Jeżeli rada gminy uzna, że wniosek nie spełnia tych przesłanek, wówczas odrzuca wniosek na podstawie art. 5 ust. 11 w zw. z art. 7 ust. 4 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, nie powinno budzić wątpliwości, że prawodawca na poszczególnych etapach procedowania wniosku przewidział odmienne przesłanki jego oceny. Na pierwszym etapie oceniane są tylko przesłanki z art. 5 ust. 2, 3 ustawy, na drugim etapie tylko z art. 2 ust. 6, 7 ustawy. Rozstrzygnięcie organów gminy podjęte na danym etapie na innych przesłankach w sposób istotny naruszają prawo.

Tak jest w niniejszej sprawie. Z przedstawionego powyżej stanu faktycznego sprawy wynika, że postępowanie w sprawie wniosku Sołectwa Lubieszów o zmianę przedsięwzięć przewidzianych w funduszu sołeckim nie osiągnęło drugiego etapu postępowania, lecz zakończyło się na pierwszym wstępnym etapie tj. ocenie formalnej wniosku. Skoro tak, to podstawą odrzucenia przez Radę Gminy Nowa Sól wniosku Sołectwa Lubieszów mogło być jedynie uznanie, że wniosek nie spełnia przesłanek z art. 5 ust. 2, 3 ustawy. Tymczasem Rada Gminy Nowa Sól dokonała odrzucenia wniosku z innych powodów tj. nie spełnienia przesłanek z art. 2 ust. 6, 7 ustawy, co stanowi istotne naruszenie art. 7 ust. 4 w zw. z art. 5 ust. 9 ustawy. Rada może dokonać oceny wniosku Sołectwa na podstawie art. 2 ust. 6, 7 ustawy ale dopiero na drugim etapie postępowania, którego w niniejszej sprawie nie osiągnięto.

W tym stanie prawnym i faktycznym należało orzec jak wyżej.

**Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli