

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.166.2017.ASzc**

z dnia 27 lipca 2017 r.

#### **Rada Gminy Dąbie**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2016.446 ze zm.) stwierdzam nieważność § 3 uchwały Nr XXVIII/222/2017 Rady Gminy Dąbie z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora, wicedyrektora; ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dąbie.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji 29 czerwca 2017 r. Rada Gminy Dąbie podjęła uchwałę Nr XXVIII/222/2017 w sprawie obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora, wicedyrektora; ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dąbie.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 4 lipca 2017 r.

W § 3 uchwały Rada Gminy Dąbie postanowiła: „Nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych korzystający z obniżonego tygodniowego wymiaru godzin, o których mowa w § 1 ust. 1 z racji pełnienia funkcji dyrektora nie mogą mieć godzin ponadwymiarowych z wyjątkiem godzin wynikających z planu nauczania”.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że powyższy zapis istotnie narusza prawo, tj. art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.1189 ze zm., dalej K.N.). Stosownie do powyższego przepisu: organ prowadzący szkołę lub placówkę określa: zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;

Na mocy delegacji zawartej w tym przepisie organ prowadzący szkołę lub placówkę został upoważniony tylko do stanowienia w ściśle określonym zakresie o zasadach udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, nie został natomiast upoważniony do stanowienia o godzinach ponadwymiarowych nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Organ nadzoru w pełni tutaj podziela stanowisko prezentowane przez sądy administracyjne (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 20 kwietnia 2011 r., sygn. akt IV SA/Wr 782/10, LEX nr 989341; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 26 sierpnia 2014 r., sygn. akt II SA/Ol 733/14, LEX nr 1507869).

Co istotne, kwestie dotyczące pracy w godzinach ponadwymiarowych nauczycieli korzystających z obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć zostały uregulowane przez samego ustawodawcę w art. 42a ust. 3 K.N. Stosownie do ww. przepisu, nauczyciel korzystający z obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nie może mieć godzin ponadwymiarowych, z wyjątkiem nauczycieli, o których mowa w art.

42 ust. 6. Należy podkreślić, że organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia, co oznacza, że nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres tego upoważnienia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 3 marca 2008 r., sygn. akt I OSK 1873/07, LEX nr 505378).

Odnosząc się do stwierdzonego naruszenia należy zauważyć, że ustawodawca precyzyjnie określił zakres przedmiotowy uchwały. W ramach tego upoważnienia rada gminy ma obowiązek wydać przepisy normujące materię nim objętą, która powinna być adekwatna do zakresu delegacji ustawowej udzielonej radzie, jak również staranna i jednoznaczna. Wykroczenie poza zakres przyznanej ustawowo kompetencji musi zatem być uznane za istotne naruszenie prawa.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**