

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
Nr NK-I.4131.180.2019.AOlc
z dnia 21 sierpnia 2019 r.

Rada Miejska w Sulechowie

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2018.994 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 lipca 2019r. Nr 0007.126.2019 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 16 lipca 2019r. Rada Miejska w Sulechowie podjęła uchwałę nr 0007.126.2019 w sprawie rozpatrzenia skargi, zwanej dalej: uchwałą.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 22 lipca 2019 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. naruszeniem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz.2096 ze zm.).

Rada Miejska rozpatrywała skargę na działalność wójta w ramach regulacji określonych w dziale VIII k.p.a. zatytułowanym „Skargi i wnioski”. Przedmiotem takiej skargi, stosownie do art. 227 k.p.a., może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie zaś takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 lutego 2018 r. II SA/Go 59/18).

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w trybie postępowania skargowego wyrażone w formie uchwały przez radę powinno obowiązkowo zawierać elementy wymienione w art. 238 §1 k.p.a. tj.: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Z treści § 1 przedmiotowej uchwały wynika, że skarga dotycząca sposobu przydziału godzin dydaktycznych została przez Radę uznana za niezasadną, natomiast co do części skargi dotyczącej oceny posiadania kwalifikacji umożliwiających zatrudnienie i realizowanie zajęć dydaktycznych oraz spraw finansowych Rada uznała się za niewłaściwą, i przekazała skargi odpowiednio w części dotyczącej oceny posiadania kwalifikacji umożliwiających zatrudnienie do rozpatrzenia przez Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, natomiast w części dotyczącej spraw finansowych do rozpatrzenia do Burmistrza Sulechowa.

Mając na uwadze, że Rada uznała skargę na niezasadną, uchwała taka powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Tymczasem przedmiotowa uchwała, pomimo posiadania uzasadnienia w formie załącznika do uchwały, da facto nie zawiera uzasadnienia prawnego ani faktycznego, w związku z czym w sposób rażąco narusza prawo.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 22 lipca 2019r., skierowane do skarżącej zawiera pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną, chociaż nie wiadomo, w oparciu o jakie przesłanki prawne i faktyczne podjęła takie rozstrzygnięcie.

Rada nie przytoczyła żadnych przepisów prawa, z których wynikałaby bezzasadność złożonej skargi. Obowiązkiem Rady było zaś powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżący miał możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście jego sprawy. Uznanie skargi za zasadną albo za bezzasadną świadczy o jej merytorycznym rozpoznaniu, którego podstaw nie wskazano w przedmiotowej uchwale. Należy podkreślić, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru, a w szczególności pozwala ocenić czy została ona podjęta po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonaniu jego właściwej oceny (tak Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 21 stycznia 2008 r., znak NK.II.BG.0911-7/08). Rada w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno wskazywać przepisy prawa, w których stanowisko rady znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioski, które doprowadziło Radę do nieuwzględnienia skargi.

Zawarcie wyczerpującego i prawidłowego uzasadnienia faktycznego i prawnego jest zatem obowiązkiem rady gminy. Tego rodzaju akt podjęty przez radę winien w pełni przedstawić wszystkie przesłanki, które doprowadziły do jego podjęcia. Rada musi w sposób nie budzący wątpliwości wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić skarżącemu podstawy prawne tego rozstrzygnięcia.

Brak prawidłowego uzasadnienia stanowi istotne naruszenie art. 238 § 1 k.p.a, i powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały. Jednocześnie narusza to fundamentalne zasady, którymi organy administracji publicznej zobowiązane są kierować się w toku postępowania jak wyrażona w treści art. 7 k.p.a. zasada praworządności oraz wyrażona w treści art. 8 k.p.a. zasada pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej. Podobne stanowisko zawarł WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 5 kwietnia 2011 roku sygn. akt II SA/Bd 199/11.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Paweł Witt