

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.181.2016.AHor

z dnia 13 czerwca 2016 r.

Rada Miejska w Witnicy

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 j.t.) stwierdzam nieważność Uchwały Nr XXX/175/2016 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 5 maja 2016 r. w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków.

Uzasadnienie

W dniu 5 maja 2016 r. Rada Miejska w Witnicy podjęła Uchwałę Nr XXX/175/2016 w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków. Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 13 maja 2016 r.

Uchwała ta została podjęta na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r. Nr 139 ze zm.), zwanej w dalszej części ustawą, zgodnie z którym „Rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu”. W piśmiennictwie wskazuje się, że rada gminy może podjąć uchwałę w dowolnym momencie i przede wszystkim nie jest on w żaden sposób związany z procedurą ustalania taryf. Z uprawnienia wskazanego w ust. 6 rada gminy może skorzystać niezależnie od tego w jaki sposób taryfa wchodzi w życie, gdyż procedura uchwalania dopłat ma charakter w pełni autonomiczny (tak Ł. Ciszewicz w: Charakter prawny i skutki podatkowe dopłat, WiK 2006, nr 5). Jednakże podjęcie uchwały o dopłacie już po zatwierdzeniu taryfy nie może wywołać skutku w postaci zmiany opłaty za wodę i ścieki uiszczanej przez odbiorców z uwagi na jednoznaczny przepis art. 20 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok. Taryfa taka nie podlega już zmianom, z wyjątkiem zmian wywołanych nowelizacją przepisów o stawkach podatku VAT polegającą na możliwości dokonania zmiany taryf w związku ze zmianą stawki podatku od towarów i usług.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, że: Ustala się dopłatę do ceny wody, uiszczanej przez odbiorców zaliczonych do grupy taryfowej „gospodarstwa domowe” zgodnie z obowiązującą taryfą dla Miejskich Zakładów Komunalnych Sp. z o.o., na okres od 1 czerwca 2016 roku do 31 maja 2017 roku (ust. 1); Dopłata, o której mowa w pkt 1 wynosi 1,31 + VAT do każdego m³ wody (ust. 2). Ustala się dopłatę do ceny ścieków, uiszczanej przez odbiorców zaliczonych do grupy taryfowej „gospodarstwa domowe” zgodnie z obowiązującą taryfą dla Miejskich Zakładów Komunalnych Sp. z o.o., na okres od 1 czerwca 2016 roku do 31 maja 2017 roku (ust. 3); Dopłata, o której mowa w pkt 3 wynosi 4,08 + VAT do każdego m³ ścieków (ust. 4).

Należy wskazać, że Wojewoda Lubuski rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-I.4131.168.2016.AHor z dnia 7 czerwca 2016 r. stwierdził nieważność Uchwały Nr XXX/174/2016 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 5 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W związku z tym Uchwała Nr XXX/175/2016 w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków stała się bezprzedmiotowa.

Nie jest to jednak jedyny mankament prawny badanej uchwały. Wskazać bowiem należy, że uchwała sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków, podobnie zresztą jak uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, dotyczy wyłącznie stosunków między przedsiębiorstwami

wodociągowo-kanalizacyjnymi a organami gminy, co powoduje, iż nie można uznać jej za akt o charakterze abstrakcyjnym i generalnym. Ze zdania drugiego przepisu art. 24 ust. 6 ustawy wynika wprost, że dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu. W związku z tym uchwała w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków ma charakter indywidualny i konkretny. Ponieważ uchwała taka nie ma cechy aktu normatywnego, pozwalających uznać ją za akt prawa miejscowego, jej publikacja w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest niedopuszczalna. Zgodnie bowiem z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktach prawnych (Dz. U. z 2016 r. Nr 296) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się jedynie takie uchwały rady gminy, które stanowią akty prawa miejscowego.

Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek