

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
NR NK-I.4131.19.2017.AHOR
z dnia 9 lutego 2017 r.

Rada Miejska w Witnicy

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. ze zm.) stwierdzam nieważność uchwał:

- Nr XL/247/2016 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków
- Nr XLI/252/2017 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/247/2016 Rady Miejskiej w Witnicy z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Witnicy podjęła Uchwałę Nr XL/247/2016 w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 10 stycznia 2017 r. Następnie w dniu 12 stycznia br. Uchwałą Nr XLI/252/2017 Rada Miejska w Witnicy dokonała zmiany Uchwały Nr XL/247/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w zakresie dotyczącym § 4.

Analiza uchwał wykazała, że istotnie naruszają prawo, a mianowicie art. 24 ust. 6 w zw. z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U.2015.139 j.t. ze zm., zwanej w dalszej części u.z.z.w.).

W podstawie prawnej Uchwały Nr XL/247/2016 Rada Miejska powołała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowił podstawy prawnej do podjęcia tego aktu, a co za tym idzie Rada nie powinna go powoływać. Zgodnie z tym przepisem do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. W regulacji tej ustawodawca stworzył jedynie możliwość poszerzenia katalogu właściwości rady gminy poprzez ustawy szczególne. Sam przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 nie daje podstawy do podjęcia jakiegokolwiek uchwały, zawsze musi istnieć jakiś przepis szczegółowy wyznaczający radzie zakres kompetencji prawodawczej w danej sprawie. Takim przepisem w przedmiotowej sprawie jest art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którym: „Rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu”.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła, że: Ustala się dopłatę do ceny wody, uiszczanej przez odbiorców zaliczonych do grupy taryfowej „gospodarstwa domowe” z terenu gminy Witnica, w wysokości 1,31 netto (1,41 zł brutto) do każdego m³ wody. Natomiast w § 2: Ustala się dopłatę do ceny ścieków dla taryfowej grupy odbiorców stanowiącej „gospodarstwa domowe” z terenu gminy Witnica, w wysokości 4,08 zł netto (4,41 zł brutto) do każdego m³ ścieków. Ponadto ustalono, że ww. dopłaty będą

w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 7 grudnia 2016 r., w związku z przedłużonym okresem obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Witnica, zgodnie z wnioskiem taryfowym dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków złożonym przez Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o. o. w Witnicy dnia 19 marca 2015 r.

Jak ustalono Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. w Witnicy skierowały do Burmistrza Miasta i Gminy Witnica wniosek z dnia 19 marca 2015 r. o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 1 czerwca 2015 r. do dnia 31 maja 2016 r. W dniu 5 maja 2015 r. Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XI/60/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz o dopłacie. Wyrokiem z dnia 20 kwietnia 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, w sprawie o sygn. akt II SA/Go 173/16, stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały w całości. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że uchwała została uchwalona z istotnym naruszeniem art. 24 ust. 5 u.z.z.w, gdyż Rada podjęła ją już po upływie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez MZK sp. z o.o. Jednakże w związku z tym, że taryfa ta została pozytywnie zweryfikowana przez Burmistrza pismem z dnia 13 kwietnia 2015 r., weszła ona w życie na zasadzie art. 28 ust. 8 u.z.z.w. Zgodnie z tym przepisem „Jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5, taryfy zweryfikowane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”.

Wskazać także należy, że okres obowiązywania taryf, objętych z ww. wnioskiem taryfowym z dnia 19 marca 2015 r., zweryfikowanym pozytywnie przez Burmistrza, przedłużał się stosownie do art. 24 ust. 5a. u.z.z.w., na skutek wydanych rozstrzygnięć nadzorczych (NK.-I.4131.168.2016.A.Hor. NK-I.4131.337.2016.AHor).

Uchwała Nr XI/60/2015 w § 3 regulowała również dopłaty do cen wody i cen ścieków dla taryfowej grupy odbiorców stanowiącej „gospodarstwa domowe” z terenu gminy Witnica za okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r., jednak w związku z uprawomocnieniem się wyroku w którym sąd stwierdził jej nieważności przepis o dopłacie przestał obowiązywać z mocą wsteczną (od dnia podjęcia uchwały). W związku z tym Gmina Witnica utraciła podstawę prawną do przekazywania na rzecz przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego dopłat do taryf.

Ustawodawca w art. 24 ust. od 1 do 5 u.z.z.w. szczegółowo uregulował procedurę zatwierdzenia taryf sporządzonych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Z ust. 1 wynika, że taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy. Dopiero po spełnieniu warunków określonych w art. 24 ust. od 1 do 5 rada gminy może podjąć uchwałę o dopłatach w oparciu o ust. 6. Natomiast w przedmiotowej sprawie taryfy na podstawie wniosku taryfowego z dnia 19 marca 2015 r., w związku z ww. wyrokiem WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 20 kwietnia 2016 r. stwierdzającym nieważność Uchwały Nr XI/60/2015, zaczęły obowiązywać na podstawie przepisu szczególnego jakim jest przywołany wyżej art. 24 ust. 8 u.z.z.w. Rada gminy może natomiast podjąć uchwałę o dopłacie do taryf jedynie w sytuacji gdy wcześniej zatwierdzi je w drodze uchwały.

W związku z tym w ocenie organu nadzoru Uchwała Nr XL/247/2016, jak również zmieniająca ją Uchwała Nr XLI/252/2017, zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 24 ust. 6 w zw. z art. 24 ust. 1 u.z.z.w.

Na marginesie należy również zauważyć, że wniosek taryfowy z dnia 19 marca 2015 r., zweryfikowany pozytywnie przez Burmistrza, w ocenie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatury we Wrocławiu, został przygotowany w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a pozytywna jego weryfikacja nie powinna mieć miejsca. UOKiK w piśmie z dnia 26 lipca 2016 r. nr RWR 400-2/16/ET/1 8 skierowanym do Burmistrza Miasta i Gminy Witnica oraz z w piśmie z dnia 26 lipca 2016 r. nr RWR 400-2/16/ET/19 skierowanym do Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Witnicy, wskazał na nieprawidłowości wpływające na poziom ustalonych w taryfie cen. W związku z tym

przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne powinno jak najszybciej przygotować nowy wniosek taryfowy, który będzie uwzględniał uwagi i wytyczne UOKiK.

Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić nieważność uchwał w całości.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek