

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.2.2019.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 10 maja 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 506) stwierdzam nieważność uchwały Nr V/43/19 Rady Miejskiej w Babimost z dnia 25 marca 2019r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie miasta Babimost w części § 10 ust. 4 w zakresie zwrotu: „Na terenie objętym załącznikiem nr 6”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Babimost na sesji w dniu 25 marca 2019r. podjęła uchwałę Nr V/43/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie miasta Babimost. W dniu 10 kwietnia 2019 r. przedłożono Wojewodzie Lubuskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych celem oceny zgodności z przepisami prawnymi.

W ocenie organu nadzoru w przedmiotowej sprawie, w części wskazanej na wstępie, doszło do istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego. W myśl art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części.

Pojęcie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego należy wiązać ze sporządzeniem aktu planistycznego, a więc z zawartością aktu planistycznego (część tekstowa, graficzna i załączniki), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. J. Dziedzic – Bukowska, U.p.z.p. Komentarz, LexisNexis 2014, s. 249, wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r., sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt II OSK 1778/08).

Nie ulega wątpliwości, iż elementy planu miejscowego (część tekstowa uchwały, jak i część graficzna, nie mogą być ze sobą sprzeczne. Rysunek planu stanowi bowiem uzupełnienie i wyjaśnienie tekstu planu. W przedmiotowej sprawie doszło natomiast do sprzeczności w obrębie samej części tekstowej uchwały. Mianowicie w §10 ust. 4 postanowiono m. in., iż: „Na terenie objętym *załącznikiem nr 6* obiekty o wysokości 100m nad poziom terenu lub większej muszą być zgłoszone Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego (...)”. Tymczasem jak wynika z treści §1 ust. 3-5 uchwały integralną częścią uchwały jest rysunek planu w skali 1:1000 stanowiący załącznik nr 1, zwany dalej rysunkiem, rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu stanowi załącznik nr 2, zaś rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania stanowi załącznik nr 3. Innych załączników w treści uchwały nie przewidziano. Tym samym nieprawidłowy jest zapis §10 ust. 4 uchwały w części nawiązującej do nieistniejącego załącznika nr 6. Wyjaśnić w tym miejscu należy, iż ww. omyłka w tekście aktu potwierdzona została również przez głównego projektanta planu w korespondencji przesłanej do organu nadzoru za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, obowiązujący na obszarze gminy Babimost. Jej postanowienia skierowane są do nieograniczonego kręgu odbiorców. Nie może zatem zawierać regulacji wprowadzających w błąd adresatów aktu a zawarte w nim normy prawne muszą w sposób wyraźny wyrażać intencje uchwałodawcy.

Wobec powyższego zasadnym było stwierdzenie nieważności §10 ust. 4 przedmiotowej uchwały, w części odnoszącej się do nieistniejącego załącznika nr 6.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody Lubuskiego
Kierownik Oddziału
Gospodarki Przestrzennej

Jolanta Rajchert