

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.194.2016.ACze

z dnia 27 czerwca 2016 r.

Rada Gminy Brzeźnica

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) stwierdzam nieważność § 3 uchwały Rady Gminy Brzeźnica Nr XIII/72/2016 z dnia 25 maja 2016 r., w sprawie nadania imienia Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzeźnicy.

Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2016 r. Rada Gminy Brzeźnica podjęła uchwałę w sprawie nadania imienia Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzeźnicy. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 3 czerwca 2016 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 296).

Na mocy powyższej uchwały Rada Gminy Brzeźnica nadała imię Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzeźnicy. W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada Gminy powołała art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446), jednocześnie kwalifikując powyższą uchwałę do aktów prawa miejscowego, zamieszczając w § 3 uchwały zapis o wejściu w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wskazany w podstawie prawnej przepis nie stanowi podstawy prawnej do podjęcia zakwestionowanego aktu. Stanowi on podstawę prawną do podejmowania uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, a także wznoszenia pomników. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy mogła ww. uchwałę podjąć na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej zawartej w art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ww. ustawy. Jednakże uchwała w sprawie nadania imienia Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej nie jest aktem prawa miejscowego. Warunkiem uznania danego aktu za akt prawa miejscowego jest jego powszechność, oraz generalny i abstrakcyjny charakter (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r. sygn. akt OSK 669/06). takich cech kwestionowana uchwała nie posiada. Stąd brak jest podstaw prawnych do uzależnienia jej wejścia w życie od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Uchwała nie mieści się również w katalogu innych aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku, który określa art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek