

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

**Wojewody Lubuskiego**

**NK-I.4131.20.2020.ABej**

**z dnia 18 lutego 2020 r.**

**Rada Gminy Stare Kurowo**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XV.82.2020 Rady Gminy Stare Kurowo z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie: ustalenia na 2020r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez podmioty oraz formy i specjalności kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane, w całości - jako niezgodnej z: art.70a ust. 1 i 3 art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2215 ze zm.)

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 21 stycznia 2020 r. Rada Gminy Stare Kurowo podjęła uchwałę w sprawie: ustalenia na 2020r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez podmioty oraz formy i specjalności kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art.70a ust. 1 i 3 art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2215 ze zm.) oraz § 2, § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli (Dz. U. 2019r., poz. 1653).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 23 stycznia 2020r. W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art.70a ust. 1 i 3 art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2215 ze zm.). W myśl tych przepisów w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem ust. 2. Podziału środków, o których mowa w ust. 1, dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego albo jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24

lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, zrzeszających nauczycieli ( art. 7a ust. 1 i 3 ustawy Karta Nauczyciela). W art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela ustawodawca wskazał organ właściwy do zabezpieczenia środków finansowych, o których mowa w art. 70a ust. 1 tej ustawy, którym jest rada gminy.

Rada gminy jest tym samym właściwa wyłącznie do realizacji ustawy w zakresie wyodrębnienia w budżetach organów prowadzących szkoły środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Organem właściwym zaś do realizacji delegacji określonej w art. 70a ust. 3 Karty Nauczyciela jest w ocenie organu nadzoru organ wykonawczy gminy - wójt, burmistrz, bądź prezydent miasta.

Stanowisko organu nadzoru wywiedzione zostało w oparciu o orzecznictwo sądów administracyjnych, w tym np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 września 2019 r., sygn. akt :II SA/Go 407/19, w którym sąd stwierdza m.in.: Treść art. 70a ust. 1 ustawy z 1982 r. Karta Nauczyciela uzasadnia wniosek, że kompetencje rady gminy ograniczają się wyłącznie do wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Przepis art. 70a ust. 1 tej ustawy nie zawiera upoważnienia ustawowego do uregulowania przez radę w uchwale kwestii podziału tych środków.

Podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 707/19: Zdaniem Sądu przepis art. 70a ust. 1 K.N. ustanawia kompetencję rady gminy wyłącznie w zakresie wyodrębnienia w budżecie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości wskazanej w tym przepisie. Natomiast pozostałe czynności dokonywane na podstawie tego przepisu i przepisów rozporządzenia (§ 2 ust. 1 i 2, § 6 ust. 3, § 7) są czynnościami związanymi z wykonywaniem budżetu i nie należą do kompetencji rady gminy. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 4 u.s.g. do zadań wójta należy wykonywanie budżetu. W konsekwencji to wykonawczy organ gminy jest właściwy w zakresie podziału środków (art. 70a ust. 2a K.N.), opracowania planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli (§ 6 ust. 3 rozporządzenia), czy ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz określenia specjalności i form kształcenia (§ 7 rozporządzenia). Tym samym regulując w zaskarżonej uchwale kwestie dotyczące określenia form kształcenia, na jakie mogą być przeznaczone środki finansowe (§ 2 zaskarżonej uchwały), specjalności, na jakie mogą być przeznaczone środki finansowe (§ 3 zaskarżonej uchwały), ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania (§ 4 zaskarżonej uchwały) - Rada Miejska przekroczyła delegację ustawową, która upoważnia organ stanowiący jedynie do wyodrębnienia w budżecie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Biorąc pod uwagę powyższe organ nadzoru uznał, że uchwała Nr XV.82.2020 Rady Gminy Stare Kurowo z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie: ustalenia na 2020r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez podmioty oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, jako podjęta bez podstawy prawnej winna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w całości.

#### Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. Wojewody Lubuskiego**

Paweł Witt

Wydział Nadzoru i Kontroli - Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli