

Gorzów Wlkp., dnia 16 lipca 2013 r.

PS-VII.431.3.2012

Pan
/ ukasz Kasprzyk
Przewodniczący
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Nowej Soli

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2, w związku art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 z późn. zm./ oraz § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2008 r., Nr 53, poz. 323/, pracownicy Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Wydział Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 11 czerwca 2012 r. do dnia 22 czerwca 2012 r. przeprowadzili kontrolę problemów w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie terminowości rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności przez jednostki kontrolowane w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r.

Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2013 r., poz. 29/, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszenia prawa w zakresie przedmiotu

kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystawienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana w dniu 26 czerwca 2013 r. oraz stanowiskiem Zespołu kontrolnego z dnia 17 czerwca 2013 r. na Pana zastrzeżenie co do treści protokołu kontroli, przekazuję niniejsze wystawienie pokontrolne. Proszę o zapoznanie się z jego treścią, a także realizację uwag i zaleceń pokontrolnych w nim zawartych.

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Nowej Soli w roku 2011 rozpatrzył 5449 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, z czego 2720 wniosków (ok. 50 %) w systemie EKSMOON figuruje jako wnioski rozpatrzone z uchybieniem miesięcznego terminu. Kontroli poddano 25 % akt spraw rozpatrzonych z uchybieniem miesięcznego terminu, tj. 680 spraw o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż spośród 680 skontrolowanych spraw, figurujących w systemie EKSMOON jako sprawy rozpatrzone z uchybieniem miesięcznego terminu, 26 % wniosków (178 spraw) rozpatrzonych było po terminie miesiąca z powodów określonych w art. 35 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013 r., poz. 267/, czyli głównie z powodu konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej i braków formalnych we wniosku, nieobecności strony na posiedzeniu sądu orzekającego oraz zawiesze postępowania. Pozostałe wnioski (502) rozpatrzone z naruszeniem miesięcznego terminu powodowały naruszenie art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, obligującego powiatowe zespoły do rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia w terminie miesiąca.

Biorąc pod uwagę powyższe statystyki, w szczególności odsetek spraw rozpatrzonych po terminie w tym z winy podmiotu kontrolowanego, wynika, iż ok. 37 % ogółu wniosków z 2011 r. rozpatrzonych zostało z uchybieniem ustawowego terminu, w sposób powodujący naruszenie art. 35 K.p.a.

Śród spraw rozpatrzonych po terminie miesiąca, w 15 przypadkach PZON w Nowej Soli nie poinformowały strony postępowania o niedotrzymaniu terminu załatwienia sprawy. Stanowi to naruszenie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, którego dyspozycja nakazuje organom administracji publicznej zawiadomienie strony o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie miesiąca i wskazanie nowego terminu

jej załatwienia. Ponadto, w zbadanej grupie spraw, w 21 aktach spraw brakowało zawiadomienia o posiedzeniu składu orzekającego (w 16 przypadkach strona postępowania informowana była o posiedzeniu ustnie przy okazji doręczenia jej zawiadomienia o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej). Zaniechanie to jest uchybieniem § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności /Dz. U. z 2003 r. Nr 139, poz. 1328 z późn. zm./, nakazującego zawiadamianie osób zainteresowanych o posiedzeniu składu orzekającego na 7 dni przed posiedzeniem. Zawiadomienie o posiedzeniu powinno mieć formę pisemną.

Ponadto w toku realizacji czynności kontrolnych, Zespół Kontrolny stwierdził i ó określa w Zarządzeniu Nr 6/2012 Starosty Nowosolskiego z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie wewnętrznej organizacji jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Nowej Soli ó struktura organizacyjna PZON ąga nie obejmuje funkcji sekretarza zespołu. Ten stan rzeczy niezgodny jest z § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania.

Biorąc pod uwagę realizowanie zadań w okresie objętym kontrolą w zakresie terminowości rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności przez Powiatowy Zespół Zespół Kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialnym za wskazane wyżej nieprawidłowości jest Pan /ukasz Kasprzyk ó Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli, który, zgodnie z § 19 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności organizuje obsługę administracyjno-biurową Zespołu.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zobowiązuje się Pana /ukasza Kasprzyka ó Przewodniczącego podmiotu kontrolowanego do:

1. Wystąpienia do Starosty Nowosolskiego z wnioskiem o powołanie osoby pełniącej funkcję sekretarza zespołu;
2. Pisemnego zawiadamiania wszystkich wnioskodawców o posiedzeniu składu orzekającego na co najmniej 7 dni przed dniem posiedzeniem;

3. Doprowadzenia do rozpatrywania wszystkich wniosków z zachowaniem ustawowego terminu ich rozpatrzenia (miesiąc zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego);
4. W razie niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie o do pisemnego zawiadamiania o tym strony postępowania wraz ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy. Przy czym wyznaczony nowy termin powinien być konkretny, określony zgodnie z zasadami przyjętymi w K.p.a., a więc określony w dniach, tygodniach i miesiącach.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjętych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej