

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA PLENARNEGO
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
21 CZERWIEC 2012r. GODZ.11:00
LUBUSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GORZOWIE WLKP.**

- I. Porządek Obrad
(program posiedzenia - załącznik nr 1)

- II. Uczestnicy posiedzenia (zgodnie z listą obecności)

Członkowie Komisji:

- 1. Pan Jan Świrepo – Wicewojewoda Lubuski
- 2. Pani Małgorzata Krsowska-Marczyk – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej LUW
- 3. Pan Maciej Jankowski – Przewodniczący Zarządu Regionu Zielona Góra NSZZ „Solidarność”
- 4. Pani Bożena Pierzgalska – Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność
- 5. Pan Jarosław Porwich – Przewodniczący Zarządu Regionu Gorzów Wlkp. NSZZ „Solidarność”
- 6. Pani Bożena Mania – Prezes Okręgu Lubuskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego
- 7. Pani Marlena Rutkowska-Wyrębska – Członek Zarządu Województwa Forum Związków Zawodowych
- 8. Pan Sławomir Kostiuszko – Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa Lubuskiego Forum Związków Zawodowych
- 9. Pan Ryszard Barański – Przewodniczący Zarządu Lubuskiej Organizacji Pracodawców
- 10. Pan Andrzej Graczykowski – Lubuska Organizacja Pracodawców
- 11. Pani Bożena Wojtukiewicz - Lubuska Organizacja Pracodawców
- 12. Pan Stanisław Koleśnik – Zastępca Prezesa Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp.
- 13. Pan Dariusz Wójcicki Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w zastępstwie za Pana Krzysztofa Hnat (informacja o zastępstwie: załącznik nr 2)
- 14. Pan Józef Słowikowski – Business Centre Club Związek Pracodawców

Goście:

- 1. Pani Monika Giblewska – Zastępca Dyrektora ds. Medycznych LOW NFZ
- 2. Pan Robert Balcerzak – Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gorzowie Wlkp.

III. Przebieg posiedzenia

Pan **Ryszard Barański** – Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego działając z upoważnienia Wojewody Lubuskiego przywitał członków Komisji i zaproszonych gości a następnie przystąpił do realizacji posiedzenia według ustalonego programu.

Punkt 2 programu posiedzenia tj. wręczenie aktu powołania Panu Ryszardowi Wtorkowskiemu nie został zrealizowany z powodu nieobecności Pana Wtorkowskiego na posiedzeniu.

Pan **Ryszard Barański** przeszedł do punktu 3 programu, mianowicie poddania pod głosowanie protokołów z posiedzenia plenarnego i prezydium z dnia 24 kwietnia 2012r. poświęconego systemowi oświaty w województwie lubuskim.

Głos zabrała Pani **Bożena Pierzgalska**, która oświadczyła, że w jej odczuciu protokół zawiera sformułowania przypisane niewłaściwym osobom. Zwróciła również uwagę, że nieprawdą jest jakoby uzgodnione zostało na ostatnim spotkaniu, że to Zespół ds. Oświaty przygotowuje nowy projekt opinii. Ustalone bowiem zostało, że w gestii strony rządowej leżeć będzie przygotowanie nowego ujednoliconego projektu opinii, który w ciągu 2 tygodni zostanie rozesłany do wszystkich podmiotów a następnie, wraz z uwagami zgłoszonymi przez członków Komisji zostanie przekazany do ostatecznego zaopiniowania Zespołowi ds. Oświaty. Pani Pierzgalska podkreśliła, że zamiast projektu opinii sporządzonego przez stronę rządową otrzymała materiały przesłane przez różne strony WKDS w dużej części nie odnoszące się do omawianego na spotkaniu tematu. Reasumując, w omawianym protokole znajdują się sformułowania i ustalenia, które nie miały miejsca na posiedzeniu w dniu 24.04.2012r. Pani Pierzgalska poprosiła o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Pan **Stanisław Koleśnik** zwrócił się z zapytaniem czy na kolejnym spotkaniu poświęconym tematowi oświaty będą wzięte pod uwagę propozycje Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców wniesione do przygotowanej uprzednio opinii i dotyczące kształcenia zawodowego.

Pan **Ryszard Barański** zaproponował, żeby omawiany projekt opinii stał się przedmiotem ponownego spotkania Zespołu ds. Oświaty z udziałem Pani Małgorzaty Krasowskiej – Marczyk Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej LUW, Kuratora Oświaty oraz przedstawicieli Izby Rzemiosła i Przedsiębiorców.

Głos zabrała Pani **Małgorzata-Krasowska Marczyk**, która zaistniałą sytuację określiła jako nieporozumienie. Dodała, że zgodnie ze słuszną sugestią Pani Bożeny Pierzgalskiej zweryfikowano skład Zespołu ds. Oświaty dokonując wyboru osób które będą reprezentowały stronę rządową w pracach zespołu, mianowicie przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., Pana Radosława Wróblewskiego - Wicekuratora Oświaty oraz Pana Jana Butrym - Dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego. Pani Dyrektor zaakcentowała, że wszystkie strony które uczestniczyły w ostatnim spotkaniu przekazały swoje uwagi do projektu opinii przygotowanego przez Zespół ds. Oświaty, który to projekt zgodnie z oceną wymagał pewnych korekt i uwag. Pani Małgorzata Krasowska - Marczyk przepraszała za zaistniałe nieporozumienie a następnie wystąpiła z propozycją, aby zgodnie z uprzednimi

sugestiami Kuratora Oświaty oraz Związków Zawodowych Oświaty kolejne spotkanie WKDS poświęcone było wyłącznie tematowi oświaty w świetle zachodzącej reformy. Dodała, że materiał na przedmiotowe posiedzenie, Pan Kurator będzie w stanie przygotować na wrzesień br. i na ten miesiąc proponowałaby zaplanować kolejne spotkanie. Kończąc swoją wypowiedź, Pani Małgorzata Krasowska-Marczyk wyraziła przekonanie, że do tego czasu będzie możliwe przepracowanie materiałów przez wszystkie cztery strony komisji i w oparciu o ich treść zatwierdzenie uzgodnionych przez wszystkie strony stanowisk.

W odpowiedzi na powyższe, Pani **Bożena Pierzgalska** ponownie podkreśliła, że na posiedzeniu w dniu 24.04.2012r. ustalono, że to biuro WKDS na podstawie uwag wniesionych przez członków Komisji przygotowuje ujednolicony projekt opinii, który zostanie rozesłany do zaopiniowania wszystkim stronom WKDS a następnie ostateczna wersja wraz z wszystkimi zgłoszonymi uwagami zostanie przekazana Zespołowi ds. Oświaty celem ostatecznej akceptacji. Pani Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, czy w obecnej sytuacji to Zespół ds. Oświaty ma zająć się wypracowaniem nowego tekstu opinii.

Pan **Ryszard Barański** wystąpił z propozycją, aby zorganizować dodatkowe posiedzenie Zespołu ds. Oświaty celem wypracowania wspólnego stanowiska, które byłoby zatwierdzone na kolejnym posiedzeniu WKDS.

Głos zabrała Pani **Bożena Mania**, która wskazała, że w jej opinii protokół jest zbyt krótki i nie zawiera opisu wszystkich poruszonych przez nią na poprzednim posiedzeniu zagadnień. Zaznaczyła, że nie kwestionuje treści protokołu ale prosi aby w przyszłości był on bardziej szczegółowy i zawierał najistotniejsze elementy wszystkich wypowiedzi.

Pani **Bożena Pierzgalska** wystąpiła z wnioskiem aby w/w protokołu nie poddawać na dzisiejszym spotkaniu procedurze głosowania lecz przedstawić go na kolejnym spotkaniu WKDS w poprawionej formie.

Propozycja została przyjęta przez członków Komisji.

W uzupełnieniu wypowiedzi Pani Bożeny Pierzgalskiej głos zabrała Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk**, która w kwestii organizacyjnej wyjaśniła, że protokół był przygotowywany przez osobę, która aktualnie jest nieobecna i dodała, że zadania związane z obsługą biura WKDS przekazane zostały do Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej pod kierownictwem Pani Anety Tomczyk. Zapewniła, że nagranie z poprzedniego spotkania jeszcze raz zostanie poddane szczegółowej analizie, która znajdzie swoje odzwierciedlenie w protokole.

Pan **Ryszard Barański** uznał zatem omawianą sprawę za zakończoną i w kwestii organizacyjnej jeszcze raz zwrócił się do Pani Bożeny Pierzgalskiej z zapytaniem czy ponownie zwołane zostanie posiedzenie Zespołu ds. Oświaty. W odpowiedzi na powyższe Pani Pierzgalska potwierdziła, że niebawem zorganizowane zostanie spotkanie członków Zespołu.

Pan **Ryszard Barański** przeszedł do następnego punktu spotkania, jakim miała być prezentacja przedstawiciela strony samorządowej w temacie: „ *Sytuacja finansowa oraz*

struktura zatrudnienia w szpitalach, których organem założycielskim jest województwo lubuskie. Program działań dotyczący oddłużania placówek służby zdrowia. Szanse i zagrożenia". Ponieważ przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego z ważnych względów nie mógł uczestniczyć w spotkaniu, Pan Barański zgodnie z programem zaproponował kolejny punkt spotkania, mianowicie wystąpienie delegata Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – Pani Moniki Giblewskiej – Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych.

Pani **Monika Giblewska** zaprezentowała temat „*Kontraktowanie świadczeń opieki zdrowotnej w świetle nadwykonań i dostępności do świadczeń*”.
(tekst prezentacji: załącznik nr 3)

Pan **Ryszard Barański** podziękował przedmówczyni za wystąpienie i zaproponował przejście do kolejnego punktu spotkania tj. przedstawienia przez Panią Małgorzatę Krasowską -Marczyk tematów dotyczących sytuacji finansowej, stanu przekształceń własnościowych, struktury zatrudnienia w jednostkach ochrony zdrowia w województwie lubuskim oraz nierówności w zdrowiu.

Głos zabrał **Pan Jarosław Porwich**, wyrażając zaniepokojenie i oburzenie z powodu nieobecności na spotkaniu przedstawicieli strony samorządowej. Dodał, iż temat który miał być omawiany przez przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego wzbudził jego duże zainteresowanie i nadmienił, że w jego ocenie absencja przedstawicieli samorządu na posiedzeniu to przejaw lekceważenia przez stronę samorządową zarówno członków WKDS jak i roli dialogu społecznego. Wysunął wniosek, aby kolejne spotkanie członków WKDS uzupełnione zostało o punkt, który w dniu dzisiejszym z powodu absencji przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego nie został zrealizowany. Wniosek został przyjęty.

Pani **Małgorzata Krasowska – Marczyk** uzupełniła, że kolejne spotkanie WKDS planowane jest zarówno w obszarze rynku pracy jak i oświaty i jeżeli zapadnie taka decyzja to zostanie ono również uzupełnione o punkt dotyczący ochrony zdrowia. Następnie zgodnie z programem spotkania Pani Dyrektor Krasowska – Marczyk przedstawiła prezentacje w tematach: „*Sytuacja finansowa, stan przekształceń własnościowych, struktura zatrudnienia w jednostkach ochrony zdrowia*” oraz „*Nierówności w zdrowiu*”.
(tekst prezentacji: załącznik nr 4)

Pan **Ryszard Barański** podziękował Pani Małgorzacie Krasowskiej - Marczyk za wystąpienie a następnie poprosił ją o przedstawienie dwóch projektów stanowisk wypracowanych przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia działający przy WKDS.

Pani Dyrektor zaproponowała, aby w pierwszej kolejności, w świetle zaprezentowanych materiałów przeprowadzić dyskusję, co być może pozwoli nanieść pewne uwagi na wypracowane przez Zespołu ds. Ochrony Zdrowia stanowiska. Dodała, że w/w stanowiska zostały wcześniej przesłane do wszystkich członków WKDS a więc była możliwość zapoznania się z ich treścią.

Przychylając się do propozycji przedmówczyni, Pan **Ryszard Barański** otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk** dziękując Pani Monice Giblewskiej za szczegółowe przedstawienie tematu w zakresie migracji. Pani Dyrektor zwróciła uwagę, iż w świetle przedstawionych przez Panią Giblewską informacji zauważalna jest różnica pomiędzy migracjami z północnej części województwa a migracjami z części południowej.

Pani **Monika Giblewska** ustosunkowując się do spostrzeżenia przedmówczyni wyjaśniła, że wspomniana różnica widoczna jest już od lat i dodała, że w jej przekonaniu w obrębie całego województwa lubuskiego czynnikiem powodującym zjawisko migracji jest przede wszystkim czynnik ludzki, mianowicie podejście do pacjenta i problemów z jakimi się boryka. Kontynuując wypowiedź, zaznaczyła, że pacjent powinien być dobrze poinformowany w kwestii tego, do jakiego specjalisty powinien się tego zgłosić z konkretnym problemem. Podkreślenia wymagał fakt, iż osobą prowadzącą pacjenta powinien być lekarz rodzinny, których niestety w naszym województwie jest bardzo niewielu. Na zakończenie zaakcentowała, że pacjent ma prawo wyboru miejsca leczenia, a decyzja o migracji bardzo często spowodowana jest brakiem konkretnych możliwości leczniczych.

Głos zabrała Pani **Bożena Wojtukiewicz**, która na wstępie podkreśliła znaczenie dialogu społecznego a następnie wyraziła opinię, iż w jej przekonaniu migracje w znacznej mierze spowodowane są faktem, iż brakuje na terenie naszego województwa pewnych możliwości leczenia a zatem niemożliwe staje się przeciwdziałanie pewnym schorzeniom.

Pani **Monika Giblewska** zgodziła się z poglądem przedmówczyni podkreślając pozytywne znaczenie migracji, gdyż rzeczywiście istnieją metody leczenia które nie są dostępne na terenie naszego województwa.

Głos zabrał Pan **Maciej Jankowski**, wyrażając stanowisko, że o wspomnianej uprzednio różnicy w migracjach pomiędzy północą a południem województwa świadczyć może również proporcja ludności. Następnie poruszył kwestię długich terminów oczekiwania na przyjęcie do szpitala czy wizyty u specjalistów.

Pan **Ryszard Barański** kierując swoje słowa do Pani Moniki Giblewskiej, wyraził pogląd, iż widzi sprzeczność pomiędzy faktem, że okresy oczekiwania na wizyty u lekarzy specjalistów są bardzo długie a tym, że w świetle uzyskanych dzisiaj informacji, w ostatnim czasie z powodu braku pacjentów zlikwidowano ponad 30 przychodni specjalistycznych.

Pani **Monika Giblewska** wyjaśniła, że zlikwidowane przychodnie nie cieszyły się popularnością i przyjmowały niewielu pacjentów.

Pan **Maciej Jankowski** wyraził negatywną opinię na temat polityki Narodowego Funduszu Zdrowia przy kontraktowaniu świadczeń a swoje zdanie poparł przykładem poradni urologicznych w Zielonej Górze, z których jedna, pomimo doskonałego wyposażenia i dobrych specjalistów w dziedzinie od wielu lat bezskutecznie stara się o kontrakt z NFZ.

W odpowiedzi na powyższe Pani **Monika Giblewska** poinformowała, że postępowania konkursowe są otwarte i każdy może do niego przystąpić. Dodała, że w ostatnim

postępowaniu konkursowym które miało miejsce jesienią 2010 r. każda poradnia spełniająca określone kryteria została zakontraktowana.

Pani **Bożena Pierzalska**, kierując swoje słowa do Pani Moniki Giblewskiej jako przedstawiciela NFZ, poprosiła o przedstawienie konkretnych powodów mających wpływ na fakt, że lubuszanie tak licznie korzystają z opieki zdrowotnej poza granicami naszego województwa. Dodatkowo poruszyła kwestię przesuwania terminów świadczeń planowych.

Pani **Monika Giblewska** udzielając odpowiedzi wyjaśniła, iż analizy wskazują, że z powodu małej ilości specjalistów w województwie lubuskim wielu świadczeniodawców zatrudnia w swoich poradniach lekarzy z innych województw, którzy, jeżeli zachodzi potrzeba dalszego leczenia, proponują pacjentom kliniki czy placówki szpitalne w swoich województwach. Dodała, iż bezspornym jest fakt, że pacjent dysponuje konstytucyjnym prawem wyboru miejsca leczenia a NFZ nie posiada kompetencji aby w ten wybór ingerować. Odnosząc się do kwestii długiego oczekiwania na zabiegi planowe zasygnalizowała, że bardzo często wydłużające się oczekiwanie na zabieg uwarunkowane jest decyzją pacjenta, który wyraża chęć leczenia się u konkretnego lekarza.

Głos zabrał Pan **Maciej Jankowski** który powracając do tematu lekarzy rodzinnych poruszył kwestię zlecania przez lekarzy rodzinnych pewnych „usług” na zewnątrz a konkretnie ich niechęci do wydawania skierowań na porady u lekarzy specjalistów. Dodał, iż w założeniach reformy lekarza rodzinnego miał on opiekować się pacjentem 24 godziny na dobę.

Pani **Monika Giblewska** ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy jeszcze raz podkreśliła, że lekarzy rodzinnych w naszym województwie jest bardzo niewiele a szczególnie deficyt w tym obszarze zaobserwować można w małych miejscowościach czy gminach. Niemniej jednak, zdaniem Pani Giblewskiej nie tłumaczy to faktu, że lekarze rodzeni nie są skłonni do wydawania skierowań do specjalistów gdyż nie ma w tym zakresie narzuconego limitu a lekarze nie są rozliczani z ilości wydanych skierowań. W kwestii uzupełnienia dodała, że to nie lekarz rodzinny ale NFZ finansuje porady specjalistyczne które objęte są osobnymi umowami. Jednakże należało podkreślić, że to nie pacjent ale lekarz rodzinny powinien decydować o zasadności skierowania na konkretne badania czy porady specjalistyczne.

Pan **Ryszard Barański** podziękował wszystkim zgromadzonym za czynny udział w dyskusji oraz poprosił Panią Małgorzatę Krasowską –Marczyk o przedstawienie dwóch stanowisk wypracowanych przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia.

Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk** poinformowała, że w wyniku obrad Zespołu ds. Ochrony Zdrowia działającym przy WKDS wypracowano dwa stanowiska: pierwsze z nich dotyczy sytuacji finansowych szpitali publicznych w województwie a drugie nierówności w zdrowiu. Dodała, że w świetle dzisiejszej dyskusji i przedstawionych materiałów proponowałaby uzupełnienie stanowiska odnoszącego się do sytuacji finansowej szpitali publicznych o kilka uwag i informacji. Projekt stanowiska dotyczącego nierówności

w zdrowiu, Pani Dyrektor zaproponowała pozostawić w formie jaka została przedstawiona na dzisiejszym posiedzeniu

Pan **Ryszard Barański** podziękował przedmówczyni za przedstawienie stanowisk oraz zaznaczył, iż nie mogą być one przyjęte na dzisiejszym posiedzeniu ponieważ w spotkaniu nie uczestniczy przedstawiciel strony samorządowej. Ponadto zaznaczył, iż z uwagi na fakt, że z projektami stanowisk członkowie WKDS mieli możliwość zapoznania się dopiero na jeden dzień przed posiedzeniem, proponuje aby przyjęcie wypracowanych stanowisk wzbogaconych o ewentualne uwagi stron nastąpiło na kolejnym posiedzeniu WKDS.

Pan **Maciej Jankowski** odnosząc się do słów Pana Barańskiego podzielił jego opinię, że przygotowane stanowiska nie mogą być w dniu dzisiejszym przyjęte ze względu na absencję przedstawiciela samorządu. Ponadto, wyraził pogląd, iż dbanie o ochronę zdrowia i pacjenta jest konstytucyjnym obowiązkiem państwa. Dodał, że aby system ochrony zdrowia dobrze funkcjonował, niezbędne są odgórne działania rządu które usprawnią funkcjonowanie ochrony zdrowia i pozwolą kierować środki finansowe tam gdzie są one rzeczywiście potrzebne. Podkreślił, że niezupełnie zgadza się z poglądem, że do zadań jednostek samorządu terytorialnego na szczeblach powiatowych i gminnych powinno należeć opracowywanie strategii rozwoju ochrony zdrowia czy też wyznaczanie osób odpowiedzialnych za realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia, gdyż nie dysponują one wystarczającymi środkami finansowymi na realizację tego zadania.

Pan **Jan Świrepo** ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi nadmienił, że jego zdaniem wyznaczenie w gminach i powiatach osób odpowiedzialnych za realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia jest konieczne, przede wszystkim z uwagi na fakt, iż na chwilę obecną brak jest na szczeblach gminnych i powiatowych odpowiednio rozpowszechnianej promocji realizowanych programów ochrony zdrowia.

Pan **Maciej Jankowski** ponownie zabrał głos ponownie krytykując absencję na dzisiejszym spotkaniu przedstawicieli strony samorządowej, gdyż omawiane w dniu dzisiejszym kwestie i problemy są tematem bardzo ważnym i mającym duże znaczenie dla wszystkich stron WKDS.

Głos zabrała Pani **Bożena Pierzgalska**, która w swojej wypowiedzi wyraziła pogląd, iż wypracowane przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia stanowiska nie do końca mogą zostać przyjęte jako opinie WKDS, gdyż opinia WKDS powinna być odniesieniem do obecnej sytuacji a nie szczegółową analizą danych. Pani Przewodnicząca wystąpiła z zapytaniem jaki dokument będzie przedstawiony do przyjęcia na kolejnym posiedzeniu, gdyż w jej odczuciu w przedstawionym w dniu dzisiejszym materiale brak jest chociażby wniosków dotyczących napiętej sytuacji w szpitalach na terenie województwa lubuskiego. Dodała, że członkowie WKDS powinni przede wszystkim odnosić się do aktualnej sytuacji omawianego obszaru i wyraziła pogląd, że powinien pojawić się projekt opinii WKDS, który w swojej treści będzie odnosić się do aktualnej sytuacji ochrony zdrowia w województwie lubuskim.

Głos zabrała Pani **Bożena Mania** wysuwając pytanie o skład Zespołu ds. Ochrony Zdrowia.

Odpowiedzi udzieliła Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk** przedstawiając swoją osobę jako przewodniczącą Zespołu oraz udzielając informacji o jego pełnym składzie. Dodała, że członkowie Zespołu są w pełni zaangażowani w ochronę zdrowia oraz podkreśliła fakt, że większość z nich stanowią przedstawiciele związków zawodowych.

Pani **Bożena Mania** oświadczyła, że jest skłonna przyjąć wypracowane przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia stanowisko lecz również skłonna jest uznać słuszność racji Pani Bożeny Pierzgalskiej. Dodała, że trafny wydaje jej się pomysł powołania w samorządach terytorialnych osób odpowiedzialnych za realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia, gdyż rozpowszechnianie akcji promocyjnych i propagandowych ma bardzo duże znaczenie w kontekście ochrony zdrowia a obecność koordynatora odpowiedzialnego za realizację tych zadań wydaje się być słusznym pomysłem.

Głos zabrał Pan **Robert Balcerzak** który uznał, że w prowadzonej dyskusji nie powinno również zabraknąć głosu przedstawiciela inspekcji sanitarnej. W swojej wypowiedzi, Pan Balcerzak podkreślił znaczenie zdrowego odżywiania w kontekście ochrony zdrowia oraz zobrazował trudną sytuację finansową Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp.

Pan **Jan Świrepo** poruszył sprawę konfliktu ratownictwa medycznego ze szpitalami. Pan Wicewojewoda zaznaczył, że w wyniku rozmów z dyrektorami ratownictwa medycznego oraz przedstawicielami samorządów województwa konflikt został złagodzony. Nadmienił, że gdyby pojawiły się jeszcze kwestie sporne w tym zakresie, to staną się one przedmiotem obrad WKDS.

Pan **Ryszard Barański** jeszcze raz zaapelował, żeby ewentualne uwagi do wypracowanych stanowisk dotyczących sytuacji finansowej szpitali publicznych oraz nierówności w zdrowiu zgłaszać do Zespołu ds. Ochrony Zdrowia a przyjęcie opinii w tym temacie nastąpi na kolejnym posiedzeniu WKDS. Następnie Pan Barański przeszedł do kolejnego punktu programu spotkania, mianowicie do spraw organizacyjnych.

Głos zabrała Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk** która przypomniała, że według ustalonego harmonogramu kolejne posiedzenie WKDS planowane jest w temacie rynku pracy, niemniej jednak biorąc pod uwagę potrzebę zorganizowania dodatkowego posiedzenia dotyczącego tematu oświaty, należy podjąć decyzję co do terminu kolejnego spotkania.

Pan **Ryszard Barański** wstępnie zaproponował termin przypadający na połowę września br. oraz dodał, że szczegółową datę ustali Wojewoda.

Głos zabrała Pani **Bożena Pierzgalska**, która w związku z koniecznością zorganizowania kolejnego spotkania Zespołu ds. Oświaty, wystąpiła z prośbą o możliwe szybkie uzupełnienie i rozesłanie protokołu z posiedzenia z dnia 24 kwietnia 2012r.

Pani **Małgorzata Krasowska-Marczyk** zapewniła, że poprawki do omawianego protokołu zostaną naniesione w pierwszej kolejności. Następnie przeszła do tematu składów Zespołu ds. Oświaty oraz Zespołu ds. Ochrony Zdrowia przypominając, iż ze względu na liczną absencję członków na spotkaniach oraz częste zastępstwa za osoby wchodzące w skład zespołów,

istnieje konieczność zaktualizowania ich składów i wystąpiła z prośbą, aby strony które nie zgłosiły jeszcze swoich przedstawicieli uczyniły to jak najszybciej.

Pan **Ryszard Barański** zaproponował omówienie spraw bieżących.

Pan **Maciej Jankowski** poruszył dwie kwestie. Pierwsza z nich dotyczyła wspomnianego tematu konfliktu ratownictwa medycznego ze szpitalami a druga sprawy spółki ENEA. W kwestii ratownictwa medycznego, po wymianie informacji z Panem Janem Świrepo temat uznano za zamknięty. Odnośnie spółki ENEA, Pan Jankowski wyraził zaniepokojenie faktem planowanych działań restrukturyzacyjnych z likwidacją oddziałów spółki w Gorzowie Wlkp. i w Zielonej Górze łącznie. Dodał, iż we wspólnym interesie województwa leży walka o utrzymanie oddziałów.

W odpowiedzi, Pan **Jan Świrepo** poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych firmy ENEA, jednakże w jego przekonaniu istnieje konieczność zorganizowania kolejnego spotkania przy współuczestnictwie zarządu spółki. Podzielając pogląd przedmówcy wyraził opinię, że osobiście również przeciwny jest likwidacji oddziałów w Gorzowie Wlkp. i w Zielonej Górze. i zaznaczył, że omawiany problem będzie mógł być analizowany na posiedzeniu WKDS dopiero po rozmowach z dyrektorami spółki.

Głos zabrała Pani **Bożena Pierzgalska** poruszając kwestię nieogłoszonego do tej pory postępowania konkursowego na Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp. Poinformowała, iż minęły już prawie dwa miesiące od złożenia rezygnacji przez dotychczasowego Kuratora - Pana Romana Sondej, a zgodnie z obowiązującymi przepisami konkurs powinien być ogłoszony nie później niż w ciągu miesiąca od złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji przez osobę która piastującą przedmiotowe stanowisko. Dodała, że jako przedstawiciel związków zawodowych jest w posiadaniu pisma – zaproszenia do procedury, niemniej jednak nie jest to zaproszenie do uczestnictwa w procedurze konkursowej. Pani Przewodnicząca poprosiła o stosowne wyjaśnienia.

W odpowiedzi na powyższe, Pan **Jan Świrepo** wyjaśnił, iż do dnia 31 maja br. Pan Roman Sondej przebywał na urlopie a więc miesięczny termin na ogłoszenie konkursu biegnie dopiero od momentu zakończenia przez Pana Kuratora okresu urlopowego.

Pani **Bożena Pierzgalska** kontynuując temat powróciła do kwestii pisma które otrzymała w związku z koniecznością powołania nowego Kuratora, gdyż jej zdaniem pismo to stanowi próbę obejścia prawa. Dodała, że nie rozumie faktu, dlaczego wystosowane zostało pismo skoro nie ogłoszono postępowania konkursowego.

Odpowiedzi udzielił Pan **Jan Świrepo** sugerując aby związki zawodowe zwróciły się pisemnie z prośbą o wyjaśnienie w/w kwestii.

Kończąc dyskusję na powyższy temat, Pani **Bożena Pierzgalska** zaznaczyła, że jeżeli przedmiotowe pismo stanowi zaproszenie do udziału w komisji konkursowej to w imieniu związków zawodowych prosi o bardzo szybkie poinformowanie o terminie planowanego konkursu.

Pan Ryszard Barański Wiceprzewodniczący podziękował wszystkim członkom za przybycie, a tym samym zakończył posiedzenie plenarne.

Pan Ryszard Barański
Wiceprzewodniczący WKDS

Marta Krompaszczyk
Protokolant