

Gorzów Wlkp., dnia 17 grudnia 2013 r.

PS-VI.431.3.2013

Pan
Łukasz Kasprzyk
Przewodniczący
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Nowej Soli

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 z późn. zm./ oraz § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2013 r., poz. 29/, pracownicy Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 26 sierpnia 2013 r. do dnia 2 września 2013 r. przeprowadzili z upoważnienia Wojewody Lubuskiego kontrolę sprawdzającą w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli sprawdzającej było stwierdzenie stopnia realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli w dniach 11.06.2012 r. – 22.06.2012 r. Kontrolą sprawdzającą objęty był okres od dnia 19.07.2013 r. (dzień doręczenia kierownikowi

jednostki kontrolowanej wystąpienia pokontrolnego z kontroli problemowej w 2012 r.) do dnia 26.08.2013 r. (dzień rozpoczęcia kontroli sprawdzającej);

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, doręczonym Panu w dniu 15.11.2013 r. i podpisanym przez Pana dnia 18.11.2013 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne. Proszę o zapoznanie się z jego treścią, a także o realizację uwag i zaleceń pokontrolnych w nim zawartych.

Zalecenia pokontrolne z kontroli problemowej PZON Nowa Sól w okresie 11.06.2012 r. – 22.06.2012 r., wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 16.07.2013 r., których stopień realizacji stanowił przedmiot kontroli sprawdzającej, były następujące:

1. Wystąpienie do Starosty Nowosolskiego z wnioskiem o powołanie osoby pełniącej funkcję sekretarza Zespołu;
2. Pisemne zawiadamanie wszystkich wnioskodawców o posiedzeniu składu orzekającego na co najmniej 7 dni przed dniem posiedzenia;
3. Doprowadzenie do rozpatrywania wszystkich wniosków z zachowaniem ustawowego terminu ich rozpatrzenia (miesiąc – zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego);
4. W razie niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie – pisemne zawiadamanie o tym strony postępowania wraz ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy. Przy czym wyznaczony nowy termin powinien być konkretny, wyznaczony zgodnie z zasadami przyjętymi w K.p.a., a więc określony w dniach, tygodniach i miesiącach.

Ad 1. W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli w dalszym ciągu nie wchodzi sekretarz Zespołu. Stanowi to rażące naruszenie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zgodnie z którym sekretarz jest członkiem organu orzeczniczego. § 21 ust. 1 pkt 2 przytoczonego

rozporządzenia wskazuje, iż sekretarz powinien ukończyć studia magisterskie na kierunku prawo lub administracja. Wymóg ten określa funkcję sekretarza zespołu jako osoby odpowiedzialnej m. in. za nadzór nad prawidłowością procedury orzeczniczej, obsługę prawno-administracyjną Zespołu, czy udzielanie informacji i wyjaśnień z zakresu orzekania o niepełnosprawności. Brak osoby sprawującej funkcję sekretarza PZON Nowa Sól obniża jakość pracy tej jednostki oraz zwiększa prawdopodobieństwo naruszania przez nią zasad procedury administracyjnej w prowadzonych postępowaniach orzeczniczych. W zaistniałej sytuacji zakres obowiązków Przewodniczącego Zespołu ulega rozszerzeniu, nadmiernie go obciążając i wykraczając poza jego przygotowanie merytoryczne. Sekretarza powiatowego zespołu powołuje starosta na wniosek przewodniczącego zespołu.

W dniu 29.08.2013 r., tj. w toku kontroli, Przewodniczący Zespołu wystąpił do Starosty Nowosolskiego z wnioskiem o zmianę schematu organizacyjnego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, poprzez uwzględnienie w nim stanowiska sekretarza Zespołu. Według oświadczenia Przewodniczącego PZON, uprzednia zmiana schematu organizacyjnego Powiatowego Zespołu, określona Zarządzeniem nr 6/2012 Starosty Nowosolskiego z dnia 21 lutego 2012 r., jest konieczna do wystąpienia z wnioskiem o powołanie sekretarza Zespołu.

Dotychczasowe działania Przewodniczącego PZON w przedmiocie powołania sekretarza należy uznać za niezadawalające, albowiem nie zakończyły się one wyłonieniem kandydata na to stanowisko. Odpowiedzialność Przewodniczącego w tym zakresie ogranicza się do jego uprawnień i kompetencji pracowniczych w strukturze administracji samorządu. Usytuowanie organizacyjno-prawne PZON Nowa Sól wymaga współpracy Przewodniczącego PZON w sprawach kadrowych z kierownikiem jednostki, w której strukturach znajduje się PZON.

Ad 2. Spośród zbadanych akt nie stwierdzono faktu niezawiadomiania stron postępowania o posiedzeniu składu orzekającego;

Ad 3. W okresie objętym kontrolą sprawdzającą terminowość załatwiania spraw utrzymywała się na tym samym poziomie (ok. 37 %), co w okresie objętym wcześniejszą kontrolą problemową, tj. w roku 2011.

Ad 4. Spośród zbadanych akt spraw stwierdzono, iż w 17 postępowaniach będących w toku, w których przekroczone ustawowy termin załatwienia sprawy, podmiot kontrolowany nie przesłał stronom postępowania zawiadomienia o niezakończonym w terminie, ze wskazaniem przyczyny zwłoki i wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia

sprawy. Stwierdzono ponadto, że spośród skontrolowanych 62 akt zakończonych postępowań, w 40 przypadkach zawiadomienie o niezakończonym w terminie postępowaniu zostało po upływie ustawowego terminu załatwienia sprawy. Zaniechania te stanowią naruszenie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym o każdym przypadku niezakończonym w terminie (...), organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin rozpatrzenia sprawy. Zawiadomienie o niezakończonym w terminie to tzw. obowiązek sygnalizacyjny organu administracji publicznej. Polega on na poinformowaniu strony postępowania o niemożności dotrzymania przez organ ustawowego terminu przed jego upływem. Zatem należy przyjąć, iż organ administracji publicznej pozostaje w bezczynności w każdym przypadku niezakończonym w terminie określonym w art. 35 K.p.a., jeżeli nie dopełnił czynności wskazanej w art. 36 K.p.a. Zarówno przyczyny zwłoki jak i nowy termin załatwienia sprawy powinny być wyznaczone precyzyjnie, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym, m.in. w wyroku WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 28 stycznia 2009 r. (sygn. II SAB/GO 28/08) zgodnie z którym „Jeżeli w art. 36 k.p.a. mówi się o nowym terminie załatwienia sprawy, to musi to być termin konkretny, określony zgodnie z zasadami przyjętymi w k.p.a., a więc określony w dniach tygodniach i miesiącach (art. 57 K.p.a.) [...]”.

Biorąc pod uwagę stopień realizacji zaleceń pokontrolnych z dnia 16.07.2013 r., Zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialnym za wskazane nieprawidłowości jest Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowej Soli, który, zgodnie z § 19 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, organizuje obsługę administracyjno-biurową Zespołu i reprezentuje Zespół na zewnątrz.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zobowiązuje się Pana Łukasza Kasprzyka – Przewodniczącego podmiotu kontrolowanego do:

1. Poprawienia terminowości załatwiania spraw przez PZON Nowa Sól poprzez rozpatrywanie możliwie największej liczby wniosków w ustawowym terminie (art. 35 § 1-3 K.p.a.);

2. W razie niemożności załatwienia spraw w terminie – do pisemnego informowania stron o tym fakcie, z podaniem przyczyn zwłoki i wyznaczeniem nowego terminu załatwienia sprawy (art. 36 K.p.a.);
3. Podjęcia skutecznych działań zmierzających do powołania sekretarza Zespołu. Niezbędna byłaby współpraca w tym zakresie ze Starostą Nowosolskim oraz komórką odpowiedzialną za sprawy kadrowe w Starostwie Powiatowym.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Katarzyna Jankowiak
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej