

Gorzów Wlkp., dnia 14 maja 2013 r.

Agencja Ochrony Osób i Mienia "Care-Trans"
Stanisław Kucy Sp. z o.o.
ul. Gen. Świerczewskiego 13a
66-200 Świebodzin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 10 do 12.04.2013 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Agencja Ochrony Osób i Mienia „Care-Trans” Stanisław Kucy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gen. Świerczewskiego 13a w Świebodzinie.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Stanisława Kucy – Prezesa Zarządu w dniu 07.05.2013 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) w roku 2012 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie co najmniej 50%, a w tym co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że stan zatrudnienia za okres II półrocza 2012 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różnił się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Pracodawca w miesiącu lipcu do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w stopniu lekkim mylnie wliczył dwie osoby, które posiadały orzeczenie w stopniu umiarkowanym, tj. p. (*) oraz p.(*). Ponadto powstałe nieznaczne różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia w pozostałych miesiącach spowodowane były dużą rotacją w zakładzie

oraz błędną konfiguracją wydruków i zestawień generowanych z nowego oprogramowania, który był na etapie wdrażania w firmie. Zespół kontrolny ustalił, że wskaźniki zatrudnienia w zakładzie wyliczane są zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...), a powstałe błędy nie miały znaczącego wpływu na ich wielkość.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Natomiast doraźna opieka medyczna zapewniona jest w godzinach od 8:00 do 15:00 przez Pana Andrzeja Grociaka, zatrudnionego na stanowisku pielęgniarza medycyny pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, dla pracowników zatrudnionych w Świebodzinie. Natomiast dla osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Bukowym Dworcu, w Dębnie Lubuskim, w Grodzisku Wlkp., w Jordanowie, w Kalinowie, w Krośnie Odrzańskim, w Mostkach, w Międzyrzeczu, w Niesulicach, w Ostrowcu, w Poznaniu, w Reczu, w Sulechowie, w Śremie, w Świętoszowie, w Wędrzynie, w Zielonej Górze, w Żaganiu, w Żarach, w Wierchowicach, w Lesznie, w Mieczewie oraz w Skwierzynie nie jest zapewniona doraźna opieka medyczna.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z dnia 01.12.2010 r. przez zapewnienie opieki doraźnej rozumie się co najmniej zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, która w każdej chwili może udzielić osobie niepełnosprawnej pierwszej pomocy, a w sytuacjach tego wymagających – wezwać lekarza lub pogotowie. Ponadto osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie jej nieobecności należy zapewnić zastępstwo. W przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może: zapewnić gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport oraz przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscem zatrudnienia osób niepełnosprawnych) albo zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z – jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeb – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Ustalono także, iż warunki, o których mowa w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) dotyczące zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz ewidencji środków tego funduszu są spełnione.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Stanisława Kucy – Prezesa Zarządu Agencji Ochrony Osób i Mienia „Care-Trans” Stanisław Kucy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gen. Świerczewskiego 13a w Świebodzinie, do:

- wyliczania stanu zatrudnienia w oparciu o orzeczenia dotyczące posiadanego stopnia niepełnosprawności,
- zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia doraźnej opieki medycznej w godzinach pracy wszystkich zatrudnionych osób niepełnosprawnych oraz w miejscach, w których zatrudnione są osoby niepełnosprawne.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

* - wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)