

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.215.2012TDom

z dnia 28 czerwca 2012 r.

Rada Miejska w Międzyrzeczu

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Międzyrzeczu Nr XX/149/12 z dnia 29.05.2012 w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Uzasadnienie

Rada Miejska Międzyrzeczu na sesji w dniu 29.05.2012 r. podjęła uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 01.06.2012 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż podjęta ona została z istotnym naruszeniem art. 90t ust. 1 i 4 ustawy z dnia 07.09.1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004, N 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty *Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy: 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży; 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.* Natomiast zgodnie z art. 90t ust. 2 tej ustawy " *W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.* Wykładnia gramatyczna cyt. przepisu prowadzi do wniosku, że lokalny prawodawca jest uprawniony do stanowienia dwóch uchwał, które różnią się od siebie przede wszystkim zakresem regulacji oraz charakterem norm prawnych w nich wyrażonych. Mianowicie akt wydany na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty stanowiący program wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży czy też wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, jest aktem prawa wewnętrznego, wyznaczającym jedynie ogólne kierunki działań w zakresie przedmiotowym programu. Z kolei uchwała mająca podstawę w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty określa formy, tryb i zasady udzielania pomocy w ramach wspomnianych programów. Przez „formę i zakres pomocy” należy rozumieć rodzaj udzielanych świadczeń (wsparcia) i ich wielkość (rozmiar), w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów, natomiast za „szczegółowe warunki udzielania pomocy” należy uznać techniczne aspekty udzielania przewidzianej pomocy, a więc wskazanie organów i sposobu, w jaki pomoc będzie przydzielana.

Pomimo różnic jakie zachodzą pomiędzy omawianymi uchwałami muszą być one ze sobą powiązane treściowo, w ten sposób, aby uchwała będąca aktem prawa miejscowego była szczegółowym dopełnieniem ogólnych kierunków pomocy edukacyjnej przewidzianych w uchwale będącej aktem prawa wewnętrznego. W rezultacie uchwała podjęta na podstawie art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty stwarzać ma podstawę, odpowiednich działań organizatorskich, zmierzających do stanowienia uchwały przewidzianej art. 90t ust. 4 tej ustawy. Wskazane powiązanie treściowe i odmienności determinują porządek procedowania nad tymi uchwałami. W pierwszej kolejności powinna zostać podjęta uchwała w sprawie programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży czy też wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a dopiero na jej podstawie uchwała określająca szczegółowe warunki udzielania pomocy edukacyjnej dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach. Na kolejność tę wskazuje także użyty przez prawodawcę w ust. 4 art. 91t zwrot: „*W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1...*”, który uchwałę przewidzianą tym przepisem statuuje jako następstwo uprzednio podjętej uchwały na podstawie art. 91t ust. 4.

Badana uchwała podjęta została z naruszeniem omawianego porządku procedowania. Przewidziana w ustawie kolejność procedowania wyklucza możliwość połączenia materii omawianych uchwał w jeden akt prawny. Rada Miejska kwestionowanym aktem jednocześnie ustanowiła program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży który jest aktem o charakterze wewnętrznym oraz określiła formy, zakres tej pomocy i sposób jej udzielania, które to uregulowania mają charakter aktu prawa miejscowego, zawierają bowiem normy adresowane do nieokreślonego kręgu podmiotów zewnętrznych - jednostek będących potencjalnym adresatem pomocy przyznanej w ramach programu. Opisany zabieg legislacyjny stanowi istotne naruszenie prawa.

Ponadto zawarty w Załączniku nr 1 do uchwały Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży podjęty na podstawie art. 91t ust. 1 ustawy o systemie oświaty w sposób nieuprawniony reguluje materię właściwą dla uchwały o której mowa w art. 91t ust. 4 tej ustawy. Mianowicie w rozdziale Programu dotyczącym „Sposobu realizacji programu” lokalny prawodawca faktycznie wymienił formy pomocy edukacyjnej dla dzieci i młodzieży zastrzeżone do unormowania w akcie podejmowanym na podstawie tego ostatniego przepisu. Postanowienia wskazanego rozdziału Programu powinny znaleźć się w Załączniku nr 2 uchwały stanowiącym Regulamin przyznawania stypendium. Omawiane uchybienie należy zakwalifikować jako naruszenie delegacji z art. 91t ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Z kolei ujęty w Załączniku nr 2 Regulamin przyznawania stypendium mający podstawę w art. 91t ust. 4 ustawy o systemie oświaty w sposób wybiórczy wypełnia delegację wyrażoną tym przepisem. Mianowicie w Regulaminie pomija się tryb i zasady udzielania innych form pomocy niż stypendium, podczas gdy prawodawca nakazuje wspomniane zasady i tryb odnieść również do innych form pomocy, zwłaszcza, że takowe Rada Miejska przewidziała w Programie Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży. Opisane nie wypełnienie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek