

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.105.2022.AHor

z dnia 25 sierpnia 2022 r.

Wójt Gminy Santok

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr LVIII/2022 Wójta Gminy Santok z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie: powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Lipkach Wielkich.

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2022 r. Wójt Gminy Santok wydał zarządzenie w sprawie: powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Lipkach Wielkich. W podstawie prawnej zarządzenia wskazano przepisy art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2022, poz. 559 ze zm.) oraz art. 63 ust. 1, 10 i 21 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1082 ze zm.). Wskazane zarządzenie zostało doręczona organowi nadzoru w dniu 5 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z § 1 przedmiotowego zarządzenia "Po przeprowadzeniu konkursu, powierza się Panu X stanowisko Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lipkach Wielkich, z.s. Lipki Wielkie, ul. Nowa 16, 66-431 Santok". Zgodnie zaś z jego § 2 "Powierzenie, o którym mowa w §1, obejmuje okres 1 roku szkolnego, tj. od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 sierpnia 2023 roku". W uzasadnieniu do zarządzenia Wójt wskazał, że "Pan X dotychczas zajmowane stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich pełnić będzie do dnia 31 sierpnia 2022 r. Po dokładnym przeanalizowaniu dotychczasowej działalności Pana X jako Dyrektora w/w placówki, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, organ prowadzący postanowił powierzyć kandydatowi stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lipkach Wielkich na okres 1 roku szkolnego. Przesłankami, które wpłynęły na tę decyzję były pojawiające się skargi pracowników na działalność dyrektora jako pracodawcy, wyrażane w formie pisemnej, które to były potem przedmiotem pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Santok. Ponadto przegrana sprawa sądowa z powództwa byłej pracownicy w związku z niesłusznym zwolnieniem z pracy, która na podstawie prawomocnego wyroku sądu została przywrócona do pracy. Nadto, skarga skierowana do Przewodniczącej Rady Gminy Santok od byłej pracownicy - emerytki Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich w kwestii niesłusznego odmówienia jej świadczenia socjalnego z ZFŚS.

Uzasadnienie dla decyzji organu prowadzącego stanowią także skargi rodziców uczniów placówki, w której kandydat aktualnie zajmuje stanowisko Dyrektora, które dotyczą nierównego traktowania uczniów. W skargach tych, rodzice podnoszą, iż ci uczniowie, którzy są uzdolnieni artystycznie są przez kandydata faworyzowani. Wskazują również, że w ramach prowadzenia zajęć lekcyjnych Pan X skupia się tylko na uczniach, którym nauka przychodzi z łatwością, zaniedbując potrzeby uczniów wymagających wsparcia w zakresie edukacji. Rodzice swoje zastrzeżenia w powyższym zakresie wyrazili w piśmie do Lubuskiego Kuratora Oświaty, na stronie na portalu społecznościowym facebook szkoły. Nieprawidłowości pojawiają się również przy organizowaniu nauki języków nowożytnych, co było wskazywane przy omawianiu arkusza organizacji pracy placówki. Ponadto dostrzegalne są błędy organizacyjne w działalności placówki. Placówka od 2013 r. nie posiadała aktualnych przeglądów technicznych zarówno sali gimnastycznej jak i obiektu szkoły. Fakt ten ujawniono dopiero w 2021 r., z inicjatywy organu prowadzącego, przy okazji ponownych oględzin szkoły, w toku postępowania w sprawie zmiany siedziby Gminnego Przedszkola w Lipkach Wielkich poprzez jego przeniesienie. Od 1 września 2021 r. nastąpiła zmiana organizacyjna w żywieniu dzieci z placówek na terenie Gminy Santok, w konsekwencji czego stołówka szkolna przy Szkole Podstawowej w Lipkach Wielkich, swoją działalnością objęła wszystkie gminne przedszkola. Brak decyzyjności ze strony aktualnego Dyrektora powodował dezorganizację pracy podległych pracowników. Ciężar spraw organizacyjno- technicznych spoczywał w głównej mierze na organie prowadzącym. Brak należytej współpracy z organem prowadzącym, przejawiający się między innymi nieinformowaniem go o działaniach prowadzonych na terenie placówki, co z szerszej perspektywy pozbawia Gminę możliwości promowania swoich walorów na forum czy to wojewódzkim czy ogólnopolskim. (...) organ nadzorujący nie został zawiadomiony o zawarciu przez w/w Szkołę umowy ze Szczecińskim Stowarzyszeniem Tańca Sportowego „DANCE STUDIO PAA”, dotyczącej odpłatnego udostępnienia części nieruchomości w/w podmiotowi w dniach 01-03 kwietnia 2022 r. W świetle powołanych powyżej okoliczności zachodzi obawa, że zarządzanie przez kandydata jeszcze większą placówką niż dotychczas kierowana jaką jest zespół szkolno-przedszkolny będzie rodziło kolejne problemy zarówno natury organizacyjnej jak i personalnej. Predyspozycje kandydata wyłonionego przez komisję nie dają gwarancji prawidłowego prowadzenia placówki oświatowej przez 5 lat. Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący uznał, że skrócenie okresu powierzenia stanowiska dyrektora do 1 roku szkolnego jest w pełni uzasadnione i podparte stanem faktycznym".

W toku badania legalności przedmiotowego zarządzenia organ nadzoru wystąpił do Lubuskiego Kuratora Oświaty o wydanie opinii co do kwestionowanego zarządzenia. Lubuski Kurator Oświaty w piśmie z dnia 10 sierpnia 2022 r., znak: KO.V.4130.85.2022.PG, wniósł zastrzeżenia do przedłożonego do zaopiniowania zarządzenia nr LVIII/2022 Wójta Gminy Santok. Organ nadzoru podziela zastrzeżenia Kuratora, czego wyrazem i konsekwencją jest niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze.

Zgodnie z art. 63 ust. 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) - dalej u.p.o., stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych. W uzasadnionych przypadkach można powierzyć to stanowisko na krótszy okres niż pięć lat, jednak nie krótszy niż 1 rok szkolny. Jak stwierdził M. Pilich [w:] A. Olszewski, M. Pilich, Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2021, art. 63, powierzenie stanowiska na 5 lat szkolnych (tj. od 1 września danego roku szkolnego) jest zasadą, jednakże, jak wynika z drugiego zdania komentowanego ust. 21, niebezwzględna. Powierzenie na okres krótszy niż 5 lat szkolnych

może nastąpić, choć tylko „w uzasadnionych przypadkach”. Ratio legis tego rozwiązania stanowił kompromis pomiędzy różnymi wartościami. Z jednej strony specyfika stanowiska dyrektora szkoły wymaga stabilizacji sprawowania tej funkcji. Częste zmiany osoby kierującej szkołą negatywnie wpływają na jej funkcjonowanie. Kompetencje dyrektora nie ograniczają się wyłącznie do czysto technicznego administrowania szkołą, ale wiążą się też z realizacją pewnej wizji, planu funkcjonowania placówki, tak aby w jak najlepszym stopniu zaspokajała potrzeby społeczności lokalnej w dziedzinie edukacji. Z drugiej strony prawodawca musi uwzględnić możliwość wystąpienia specyficznej sytuacji, w której inne względy przemawiają za krótszym okresem powierzenia stanowiska dyrektora. Przyjęta konstrukcja krótszego okresu powierzenia stanowiska opiera się na zwrocie niedookreślonym („uzasadnione przypadki”) oraz na przyznaniu organowi powierzającemu pewnego stopnia luzu decyzyjnego, wynikającego z użycia w przepisie sformułowania: „można powierzyć” (za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 13 stycznia 2015 r., III SA/Lu 1122/14).

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 stycznia 2022 r., II SA/Sz 1096/21, czy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 29 stycznia 2020 r., II SA/Rz 1268/19) na tle kontroli aktów powierzenia stanowiska dyrektora szkoły na okres krótszy niż pięć lat wypracowano pewne podstawowe reguły zastosowania omawianego wyjątku. Po pierwsze zarządzenie wymaga starannego uzasadnienia, na tyle czytelnego i wyczerpującego, aby mogło pełnić funkcję informacyjną wobec kandydata wyłonionego w konkursie, a także umożliwiało kontrolę prawidłowości zastosowania przepisu przez organ nadzoru i przez sąd administracyjny. Przy tym przesłanki odstąpienia przez organ prowadzący od reguły 5 letniego okresu powierzenia stanowiska dyrektora szkoły powinny być wykazane wyczerpująco w zarządzeniu o powierzeniu tej funkcji. Po drugie, argumenty podnoszone w uzasadnieniu nie mogą być ogólnikowe, lecz zindywidualizowane, odnoszące się do konkretnej osoby, poparte wnikliwą argumentacją, uwzględniającą specyfikę sytuacji, w której zaszła rzeczywista potrzeba odstępstwa od zasady ogólnej. Po trzecie argumenty muszą odwoływać się do okoliczności aktualnych w dniu podejmowania zarządzenia o powierzeniu stanowiska dyrektora szkoły.

W ocenie organu nadzoru uzasadnienie przedmiotowego zarządzenia nie spełnia ustalonych przez sądy administracyjne ww. reguł powierzenia stanowiska dyrektora jednostki systemu oświaty na okres krótszy niż 5 lat szkolnych. Nie jest ono wyczerpujące (działania lub zaniechania są opisane w sposób ogólnikowy, bez wskazania wszystkich okoliczności faktycznych i dowodów na ich poparcie, w tym dat i miejsc zdarzeń), ani czytelne (nie wskazuje dlaczego zastrzeżenia do pracy Pana X uzasadniają powierzenie mu stanowiska Dyrektora Zespołu na okres krótszy niż 5 lat szkolnych i dlaczego na okres 1 roku szkolnego, a nie np. na okres 2 lub 3 lat szkolnych). Podnoszone w nim przyczyny powierzenia stanowiska dyrektora na 1 rok szkolny obejmują zdarzenia i okoliczności przeszłe i zakończone, których prawdopodobieństwa wystąpienia w przyszłości nie uprawdopodobniono w uzasadnieniu, a co za tym idzie nie są poparte wnikliwą argumentacją i nie odwołują się do okoliczności aktualnych w dniu podejmowania zarządzenia o powierzeniu stanowiska dyrektora szkoły.

Zdaniem organu nadzoru istotny w sprawie jest również fakt, w dniu 26 stycznia 2022 r. Pan X otrzymał wyróżniającą ocenę pracy na stanowisku dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich (najwyższą z możliwych), o której mowa w art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.). Jak wynika z porozumienia z dnia 19 stycznia 2022 r. ocena ta została ustalona przez Lubuskiego Kuratora Oświaty (organ sprawujący nadzór

pedagogiczny) w porozumieniu z Wójtem Gminy Santok (organem sprawującym nadzór w zakresie spraw finansowych i administracyjnych). Oznacza to, że Wójt Gminy Santok pięć miesięcy przed wydaniem przedmiotowego zarządzenia bardzo pozytywnie ocenił pracę Pana X. Oznacza to, że zastrzeżenia opisane w uzasadnieniu zarządzenia do pracy Pan X na stanowisku Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lipkach Wielkich nie są na tyle istotne, aby uzasadniały powierzenie mu stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lipkach Wielkich na okres krótszy niż 5 lat szkolnych. Podnieść również trzeba, że większość zarzutów wobec Dyrektora zawartych w uzasadnieniu kwestionowanego Zarządzenia, była znana organowi prowadzącemu w dacie zawarcia porozumienia w sprawie oceny pracy nauczyciela tj. w dniu 19 stycznia 2022 r.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdza, że zarządzenia Nr LVIII/2022 Wójta Gminy Santok z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie: powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lipkach Wielkich zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 63 ust. 21 u.p.o., w związku z czym należało stwierdzić jego nieważność.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli



POTWIERDZENIE ZGODNOŚCI KOPII Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Typ dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	NK-I.4131.105.2022
Data dokumentu	2022-08-25
Data złożenia podpisu	2022-08-25 9:35:59
Osoba podpisująca	Paweł Witt; LUW
Wystawca certyfikatu	2.5.4.97=VATPL-5170359458, CN=Certum QCA 2017, O=Asseco Data Systems S.A., C=PL
Identyfikator dokumentu	8B6B7268-927D-46D3-B4C7-0E6AD2782970

Data wydruku: 25 sierpnia 2022

Autor wydruku: Paweł Witt