

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
NR NK-I.4131.222.2019 .TDOM

dnia 30 października 2019 r.

Rada Gminy Szczaniec

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 j.t.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Szczaniec nr XIII/98/19 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia kierunku działania Wójta.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 września 2019 r. Rada Gminy Szczaniec podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kierunku działania Wójta. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 18 ust. 2 pkt 2, art. 30 ust. 1, 2, art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 j.t.).

Mocą badanej uchwały Rada Gminy na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wyznaczyła Wójtowi kierunki działania poprzez podjęcie czynności zmierzających do wykonywania zadań inwestycyjnych przez Powiat Świebodziński, na drogach zarządzanych przez Starostę Świebodzińskiego, w zakresie przebudowy w określonej kolejności szczegółowo wymienionych i oznaczonych w uchwale odcinków dróg, oraz w zakresie ścinania pobocza oznaczonego odcinka drogi w związku z planowaną budową ścieżki rowerowej.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, że w/w przepis zezwala radzie jedynie na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc na wydawanie aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wyłącznie ogólne wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Tego rodzaju uchwała powinna mieć charakter określenia ogólnych celów i priorytetów, a nie polecenia wykonania wymienionych spraw czy inwestycji w określony przez radę sposób. Takie rozumowanie stanowienia kierunków działania wójta wynika z ustawy o samorządzie gminnym, która w sposób jednoznaczny rozdziela funkcje rady gminy i wójta (burmistrza, prezydenta miasta), przyznając radzie funkcje stanowiącej kontrolne, zaś burmistrzowi funkcje wykonawcze. W ramach funkcji wykonawczych, ustawodawca precyzuje w art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, że burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa (w szczególności przygotowuje projekty uchwał rady gminy, określa sposoby ich wykonania, gospodaruje mieniem komunalnym, wykonuje budżet, podejmuje przedsięwzięcia inwestycyjne), oraz z mocy art. 31 tej ustawy kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Konsekwencją powyższego jest brak uprawnienia do wkraczania w każdą z tych sfer bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Rada gminy nie może zatem nałożyć na wójta obowiązku do podejmowania czynności w związku z oznaczonymi przez radę konkretnymi drogowymi zadaniami inwestycyjnymi wykonywanymi przez inną jednostkę samorządu terytorialnego, gdyż taki zapis w sposób istotny narusza art. 30 ust. 1, 2 oraz art. 31 ustawy o samorządzie gminny, w którym wymieniono co należy do zadań wójta. Na podstawie art. art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy Szczaniec, w materii objętej badaną uchwałą, może postanowić o kierunkach działania Wójta zmierzających np. do poprawy jakości dróg, jednakże bez szczegółowego określenia o jakie konkretne odcinki dróg chodzi, oraz bez oznaczenia konkretnych zadań inwestycyjnych. Rada może także ukierunkować Wójta na współpracę w tym zakresie z innym samorządem.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Szczaniec podejmując badaną uchwałę, przekroczyła swoje uprawnienie wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, czym naruszyła jednocześnie art. 30 ust. 1, 2 oraz art. 31 tej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Paweł Witt