

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.23.2022.ASz

z dnia 24 marca 2022 r.

Rada Miejska w Czerwieńsku

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

stwierdzam nieważność

§ 4 ust. 2 uchwały Nr 0007.265.2022 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 lutego 2022 r. Rada Miejska w Czerwieńsku podjęła uchwałę w sprawie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach (dalej uchwała).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 lutego 2022 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 40 ust. 1 i art. 41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm., dalej u.s.g.) oraz art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290, dalej ustawa o prowadzeniu handlu przez rolników).

Stosownie do wskazanych przepisów ustawy ustrojowej: Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy (art. 40 ust. 1); Akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały (art. 41 ust. 1). Z kolei zgodnie z art. 5 ustawy o prowadzeniu handlu przez rolników: rada gminy uchwała regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż § 4 ust. 2 uchwały istotnie narusza prawo, tj. art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. w zw. z art. 5 ustawy o prowadzeniu handlu przez rolników z uwagi na wprowadzenie w regulaminie sankcji za nieprzestrzeganie jego postanowień, polegających na zakazie wstępu na teren miejsc wyznaczonych na handel w charakterze sprzedającego.

Pomimo iż Rada Miejska w Czerwieńsku nie wskazała w podstawie prawnej art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g., to bezspornie przepis ten znajduje zastosowanie. Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Zgodnie z kwestionowanym § 4 ust. 2 uchwały nieprzestrzeganie ustaleń niniejszego regulaminu może spowodować zakaz wstępu na teren miejsc wyznaczonych na handel w charakterze sprzedającego.

W ocenie organu nadzoru w ramach kompetencji przyznanych lokalnemu prawodawcy nie mieści się regulowanie jakichkolwiek sankcji za nieprzestrzeganie postanowień przyjętego regulaminu. Użyte w art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. pojęcie "zasady i tryb korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urzędzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się. Zdaniem organu nadzoru analogicznie należy ustalać zakres upoważnienia do określenia w drodze regulaminu zasad prowadzenia handlu przez rolników w wyznaczonych miejscach (tj. gminnych obiektach użyteczności publicznej). Organ nadzoru wskazuje, że w pojęciach: „zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej” (art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g.) oraz „zasady prowadzenia handlu” (art. 5 ustawy o prowadzeniu handlu przez rolników) nie mieści się wprowadzanie sankcji za naruszenie ustanowionych zakazów i nakazów. Należy podkreślić, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów administracyjnych wyłącznie przepisy porządkowe mogą przewidywać sankcje za ich naruszenie, co w konsekwencji wyłącza wprowadzenie takich sankcji w spornym regulaminie i to nawet wówczas, gdy mają one charakter fakultatywny (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 170/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 29 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Op 294/21).

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli