

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE**  
**WOJEWODY LUBUSKIEGO**  
**NR NK-I.4131.244.2019.ABEJ**  
**z dnia 6 grudnia 2019 r.**

**Rada Gminy Maszewo**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Rady Gminy Maszewo z dnia 30 października 2019 r. Nr IX/69/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Maszewo.

**Uzasadnienie**

W dniu 30 października 2019 r. Rada Gminy Maszewo podjęła Uchwałę Nr IX/69/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Maszewo. Została ona doręczona organowi nadzoru w dniu 6 listopada 2019 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że uchwała istotnie narusza prawo tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) – dalej jako k.p.a.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”.

Przedmiotowa uchwała nie spełnia wymogów ustawowych, tj. nie zawiera żadnego uzasadnienia prawnego, ma bardzo lakoniczne uzasadnienie faktyczne, brak pouczenia, w związku z czym w sposób rażący narusza prawo.

W powyższej sytuacji na uwagę zasługuje wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 17 września 2009 r., sygn. akt II SA/Go 511/09: „Argumenty rozstrzygnięcia Rada przedstawiła hasłowo i zbyt lakonicznie. Tymczasem w orzecznictwie podkreśla się, że uzasadnienie odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 k.p.a, które jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały”.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie także w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 czerwca 2006 r., sygn. akt II OSK 410/06, gdzie stwierdza się, że przepis art. 7 Konstytucji RP, stanowiący, iż władza publiczna działa na podstawie i w granicach prawa, wiąże się z wynikającą z zasady demokratycznego państwa prawnego -

zasadą zaufania do państwa (art. 2 Konstytucji). Działanie organu władzy publicznej, mieszczące się w jego prawem określonych kompetencjach, ale noszące znamiona arbitralności i niepoddające się kontroli i nadzorowi, nie może być uznane za zgodne z prawem. Wymóg działania na podstawie prawa, w połączeniu z zasadą zaufania, rodzi po stronie organów władzy publicznej obowiązek motywowania jej rozstrzygnięć. Obowiązek taki jest zaliczany do standardów demokratycznego państwa prawnego. Obowiązek motywowania uchwał rady gminy jest też elementem zasady jawności działania władzy publicznej.

W § 1 uchwały Rada wskazała, że uznała za zasadną skargę mieszkańca wsi Rybaki na działalność Wójta Gminy Maszewo w części dotyczącej niewystarczającej kontroli postępowania ze ściekami właścicieli nieruchomości w miejscowości Rybaki, a w części dotyczącej prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej na nieruchomości nr 53 za niezasadną.

W uzasadnieniu do uchwały nie zostały wskazane zarzuty skargi, a przede wszystkim powody, dla których skarga została w części uznana za niezasadną. Uzasadnienie sprowadza się jedynie do lakonicznych stwierdzeń, że skarga badana była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpoznania, a także wskazania jakie czynności są prowadzone przez Urząd.

Rada Gminy Maszewo uznała skargę za bezzasadną, chociaż nie wiadomo czy zbadała sprawę merytorycznie i czy przeprowadziła jakiegokolwiek postępowanie dowodowe w sprawie. W uzasadnieniu rozpatrywanej skargi Rada nie przytoczyła żadnych przepisów prawa, z których wynikałaby jej bezzasadność. Obowiązkiem Rady było zaś powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżący mieli możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście jej sprawy. Uznanie skargi za zasadną albo za bezzasadną świadczy o jej merytorycznym rozpoznaniu, które powinno mieć odzwierciedlenie w odpowiednio uargumentowanym uzasadnieniu.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody  
Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału  
Nadzoru i Kontroli

**Paweł Witt**