

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.247.2019.ASzc**

z dnia 24 grudnia 2019 r.

#### **Rada Gminy Nowa Sól**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2019.506 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIII/83/2019 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego, wyodrębnionego w budżecie Gminy Nowa Sól na rok 2020.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji 18 listopada 2019 r. Rada Gminy Nowa Sól podjęła uchwałę Nr XIII/83/2019 w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego, wyodrębnionego w budżecie Gminy Nowa Sól na rok 2020 (dalej uchwała).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 25 listopada 2019 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze (pismo z 25 listopada 2019 r., znak RIO.II.K.0003.103.2019).

Pismem z 5 grudnia 2019 r., znak NK-I.4131.247.2019.ASzc, organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Nowa Sól o wszczęciu postępowania nadzorczego, wnosząc jednocześnie o przesłanie wyjaśnień i wszystkich dokumentów związanych z rozpatrzeniem przez Radę Gminy Nowa Sól podtrzymanego przez Sołtysa wniosku Sołectwa Lubieszów w sprawie przyznania środków z funduszu sołectkiego, wyodrębnionego w budżecie Gminy Nowa Sól na rok 2020. Przewodniczący Rady Gminy Nowa Sól przesłał dokumenty pismem z 12 grudnia 2019 r., znak RO.0711.14.2019.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz.U.2014.301 ze zm., dalej u.f.s.). Zgodnie z tym przepisem, w przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4 lub podtrzymany po terminie, o którym mowa w ust. 6. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy.

Na mocy ww. przepisu rada gminy może odrzucić podtrzymany przez sołtysa wniosek tylko wówczas, gdy wniosek ten nie spełnia co najmniej jednego z poniższych wymogów:

1. wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołectkiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa (por. art. 5 ust. 2 u.f.s.);

2. wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 3 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem (por. art. 5 ust. 3 u.f.s.);

3. w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy (por. art. 5 ust. 4 u.f.s.);

4. podtrzymanie przez sołtysa wniosku musi nastąpić w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o odrzuceniu wniosku sołectwa (por. art. 5 ust. 6 u.f.s.).

W niniejszym stanie faktycznym wszystkie powyższe wymogi zostały spełnione, co potwierdził również Przewodniczący Rady Gminy Nowa Sól w piśmie z 12 grudnia 2019 r., znak

RO.0711.14.2019. Ponadto, o ile Rada Gminy Nowa Sól prawidłowo w podstawie prawnej uchwały wskazała art. 5 ust. 9 u.f.s., to przy rozpatrywaniu ww. wniosku nie zastosowała wymogów w nim wskazanych, zastosowała natomiast wymogi, o których mowa w art. 5 ust. 11 u.f.s., chociaż przepis ten nie znajdował zastosowania w niniejszej sprawie. Jak bowiem wynika z uzasadnienia do projektu badanej uchwały - podtrzymany przez Sołtysa wniosek Sołectwa Lubieszów został odrzucony przez Radę Gminy Nowa Sól z uwagi na treść przepisu art. 15 ust. 11 u.f.s. – tj. okoliczność, że zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 u.f.s.

W konsekwencji organ nadzoru stwierdza, że pomimo spełniania przez wniosek Sołectwa Lubieszów wymogów formalnych, o których mowa w art. 5 ust. 2-4 i ust. 6 u.f.s., Rada Gminy Nowa Sól odrzuciła go stosując kryteria niewynikające z przepisu art. 5 ust. 9 u.f.s., co należy uznać za rażące naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności badanej uchwały w całości.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że ocena tego, czy wniosek sołectwa spełnia wymogi, o których mowa w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s., jest dokonywana przez radę gminy na etapie uchwalania budżetu. Jak bowiem wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie: „Kontrola merytoryczna wniosku z punktu widzenia zgodności z wymogami określonymi w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s., a więc czy zamierzone przedsięwzięcia proponowane przez sołectwo wpisują się w te wydatki, odbywa się na etapie uchwalania budżetu o czym stanowi art. 5 ust. 11 u.f.s. W tym przypadku ocena dotyczy treści wniosku, a nie kwestii formalnych. Uchwalając budżet, rada powinna odrzucić wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 lub 7 u.f.s. Na tym więc etapie odbywa się nadzór i kontrola wydatkowania środków budżetowych” (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 14 stycznia 2019 r., sygn. akt I GSK 2701/18, LEX nr 2618933). Ponadto podkreślić należy, że każde ze zgłoszonych we wniosku przedsięwzięć powinno być ocenione pod kątem spełnienia przesłanek z art. 2 ust. 6 u.f.s., co powinno znaleźć odzwierciedlenie w treści i uzasadnieniu podejmowanej przez radę gminy uchwały. Oznacza to, że wniosek może być odrzucony jedynie co do tych przedsięwzięć, które nie mieszczą się w zadaniach własnych gminy, nie służą poprawie warunków życia mieszkańców oraz nie są zgodne ze strategią rozwoju gminy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt V SA/Wa 353/16, LEX nr 2361016).

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

**Paweł Witt**