

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**  
**WOJEWODY LUBUSKIEGO**  
**Nr NK-I.4131.252.2016.ASz**

z dnia lipca 2016 r.

**Rada Miejska Jasenia**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2016.446) stwierdzam nieważność § 1 ust. 3 uchwały Nr XXIV/127/2016 Rady Miejskiej Jasenia z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin pedagogów, psychologów i logopedów.

**Uzasadnienie**

Na sesji 23 czerwca 2016 r. Rada Miejska Jasenia podjęła uchwałę Nr XXIV/127/2016 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin pedagogów, psychologów i logopedów.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 7 lipca 2016 r.

W § 1 ust. 3 uchwały Rada Miejska Jasenia postanowiła: „*Nauczyciele, którym powierzono stanowiska kierownicze w placówkach oświatowych, korzystający z obniżonego tygodniowego wymiaru godzin, o którym mowa w ust. 1, nie mogą mieć godzin ponadwymiarowych, z wyjątkiem godzin ponadwymiarowych wynikających z ramowego planu nauczania*”.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że powyższy zapis istotnie narusza prawo, tj. art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. (tekst jednolity Dz.U.2014.191 ze zm., dalej K.N.), zgodnie z którym: organ prowadzący szkołę lub placówkę określa: zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Należy zauważyć, że na mocy delegacji zawartej w tym przepisie, organ prowadzący szkołę lub placówkę został upoważniony tylko do stanowienia w ściśle określonym zakresie o zasadach udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, nie został natomiast upoważniony do stanowienia o godzinach ponadwymiarowych nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Organ nadzoru w pełni tutaj podziela stanowisko przedstawione przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z 20 kwietnia 2011 r. (sygn. akt IV SA/Wr 782/10, LEX nr 989341).

Co istotne, kwestie dotyczące pracy w godzinach ponadwymiarowych nauczycieli korzystających z obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć zostały uregulowane przez samego ustawodawcę w art. 42a ust. 3 K.N. Stosownie do ww. przepisu, nauczyciel korzystający z obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nie może mieć godzin ponadwymiarowych, z wyjątkiem nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 6. Należy podkreślić, że organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia, co oznacza, że nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres tego upoważnienia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 3 marca 2008 r., sygn. akt I OSK 1873/07, LEX nr 505378).

Odnosząc się do stwierdzonego naruszenia należy zauważyć, że ustawodawca precyzyjnie określił zakres przedmiotowy uchwały. W ramach tego upoważnienia rada gminy ma obowiązek wydać przepisy normujące materię nim objętą, która powinna być adekwatna do zakresu delegacji ustawowej

udzielonej radzie, jak również staranna i jednoznaczna. Wykroczenie poza zakres przyznanej ustawowo kompetencji musi zatem być uznane za istotne naruszenie prawa.

W świetle powyższego, wnoszę jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**