

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.93.2024.ASzc

z dnia 22 lipca 2024 r.

Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr III/57/2024 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 czerwca 2024 r. Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego podjęła uchwałę Nr III/57/2024 w sprawie rozstrzygnięcia skargi (dalej uchwała).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 25 czerwca 2024 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 poz. 572, dalej k.p.a.). Stosownie do ww. przepisu: zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno przedstawiać wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie, wskazywać przepisy prawa, na których opiera swoje stanowisko, wyjaśniać ich sens, w tym wpływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy), jak również wnioskowanie, które doprowadziło Radę Miasta Gorzowa

Wielkopolskiego do nieuwzględnienia skargi. W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała nie zawiera prawidłowo sporządzonego uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Stanowisko organ nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, z którego jednoznacznie wynika, że prawne unormowania w tym zakresie - w sposób nie budzący wątpliwości - formułują obowiązek dokładnego wyjaśnienia zarzutów skargi, którego dowodem będzie uzasadnienie faktyczne i prawne, zawierające szczegółowe przedstawienie faktów, norm prawnych, okoliczności oraz argumentacji stanowiska organu (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt II SA/Go 221/16).

Tymczasem badana uchwała zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie, z którego wynika wyłącznie, że wpłynęła skarga na Dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim, którą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej Komisja) wnikliwie rozpatrzyła w oparciu o przytoczone okoliczności faktyczne (bez wskazania jakie to są okoliczności) oraz mając na uwadze wyjaśnienia Prezydenta Miasta (bez wskazania co one zawierały). W ocenie Komisji analiza dokumentów (przy czym nie wskazano, jakie to są dokumenty i jakie jest ich znaczenie dla wyjaśnienia okoliczności sprawy) wykazuje jednoznacznie na to, że skarga nie jest zasadna, a działanie dyrektora CEZiB-u było właściwe, bowiem zachowanie ucznia było nieumyślne, uczeń przeprosił za swoje zachowanie, żadnych negatywnych skutków nie odnotowano, wobec ucznia wykonano stosowne czynności dyscyplinujące przez powołanych do tego nauczycieli. W późniejszym czasie nie odnotowano negatywnych zachowań ucznia co potwierdza przypadkowość sytuacji i właściwość środków dyscyplinujących. Próba nadania sprawie nadmiernego znaczenia wobec p. dyrektor, której zachowanie było takie jakie być powinno jest pozbawione podstaw i głębszego sensu. Następnie Komisja zarekomendowała uznanie skargi (choć można przyjąć, że Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną). W uzasadnieniu zawarto również pouczenie o treści art. 239 § 1 k.p.a.

Należy zauważyć, że tak sporządzone uzasadnienie (tj. m.in. bez wyczerpującego opisu zdarzenia będącego przedmiotem skargi, bez wskazania zarzutów skarżącego, bez odniesienia się do tych zarzutów) uniemożliwia organowi nadzoru kontrolę badanej uchwały, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie uchwały skargowej odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Za zasadne uznać należy stanowisko, że brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 k.p.a. Zaistniałe naruszenie stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały, co wielokrotnie podkreślano w dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych.

Ponieważ Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego nie dopełniła obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, a tym samym naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 k.p.a., należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli