

**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Nr NK-I.4131.27.2017.AKop

z dnia 10 lutego 2017 r.

Wójt Gminy Nowa Sól

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. ze zm.) stwierdzam nieważność zarządzenia Nr 0050.8.2017 Wójta Gminy Nowa Sól z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie odwołania Pani ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2017 r. Wójt Gminy Nowa Sól wydał zarządzenie Nr 0050.8.2017 w sprawie odwołania Pani ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie.

Niniejsze zarządzenie wpłynęło do organu nadzoru w dniu 8 lutego 2017 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że akt ten istotnie narusza prawo, tj. art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U.2016.1943 j.t.ze zm.). Uprawnienie wojewody jako organu nadzoru do stwierdzenia nieważności w trybie art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym ww. zarządzenia z powodu sprzeczności tego zarządzenia z przepisami art. 38 ustawy o systemie oświaty potwierdza Uchwała 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 grudnia 1996 r. OPS 6/96.

W podstawie prawnej kwestionowanego zarządzenia Wójt Gminy wskazała przepis art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5c pkt 2 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Po analizie motywów zawartych w uzasadnieniu do ww. zarządzenia, organ nadzoru uznał, że Wójt jako organ prowadzący istotnie naruszyła art. 38 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Przepis art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty daje możliwość organowi prowadzącemu odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia, jednak takie odwołanie może nastąpić jedynie w przypadkach szczególnie uzasadnionych. Odwołanie dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia musi być zatem uzasadnione szczególnie ważnymi okolicznościami. Z utrwalonego orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że użyte w tym przepisie pojęcie szczególnie uzasadnionych przypadków odwołania dyrektora jest pojęciem ogólnym, które powinno podlegać zawężającej wykładni, a o ich wystąpieniu można mówić w sytuacji konkretnych i doniosłych przyczyn, gdy konieczne jest natychmiastowe zaprzestanie wykonywania przez niego funkcji, bowiem dalsze jej wykonywanie godziłoby w interes szkoły i powodowałoby destabilizację w jej funkcjonowaniu w zakresie zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 września 2016 r., sygn. akt IV SA/Wr 171/16, wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 września 2016 r. sygn. akt III SA/Kr 1274/15). Musi zatem dojść do sytuacji, w której ze względu na stopień naruszeń obowiązków nie jest możliwe pełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczych i zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania wykonywania funkcji dyrektora z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego i dalszego funkcjonowania szkoły. Zatem naruszenie prawa przez dyrektora musi być na tyle istotne, że nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, zaś stwierdzone uchybienia w pracy dyrektora mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły (wyrok NSA z dnia 19 października 2016 r., sygn. akt I OSK 1052/16).

Z uzasadnienia do kwestionowanego zarządzenia wynika, że odwołany dyrektor objął stanowisko w dniu 1 września 2016 r. Natomiast konieczność natychmiastowego przerwania wykonywania pracy przez dyrektora organ prowadzący uzasadnił wydanymi rozstrzygnięciami nadzorczymi: Nr NK-I.4131.3.2017.AKop z dnia 11 stycznia 2017r. stwierdzającym nieważność zarządzenia Nr 0050.36.2016 Wójta Gminy Nowa Sól z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie oraz rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.4.2017.AKop z dnia

13 stycznia 2017 r. stwierdzającym nieważność zarządzenia Wójta Gminy Nowa Sól z dnia 19 sierpnia 2016 r. Nr 0050.44.2016 w sprawie zatwierdzenia konkursu na Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie oraz Nr 0050.46.2016 w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie Pani

W ocenie wójta - jako organu prowadzącego wypełniona została przesłanka wskazana w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty do odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół, bowiem na skutek ww. rozstrzygnięć nadzorczych dyrektor nie może prawnie pełnić swojej funkcji, a jej dalsze pełnienie oznaczałoby akceptację niezgodnego z prawem powierzenia funkcji i dokonywanych w ramach tego powierzenia czynności (działań). Zachodzi więc konieczność niezwłocznego przerwania czynności dyrektora bowiem dalsze podejmowanie czynności może prowadzić do destabilizacji działalności placówki oświatowej lub zagrażać interesowi publicznemu. W szczególności wobec stwierdzenia nieważności zarządzenia w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie pani niemożliwe staje się skuteczne dokonywanie czynności związanych z prowadzeniem szkoły.

Ze stanowiskiem organu prowadzącego nie można się zgodzić. Faktem jest, że organ nadzoru stwierdził naruszenia prawa w procedurze konkursowej przeprowadzonej na to stanowisko. A zatem błędy leżące po stronie organu prowadzącego szkołę. Z tych też powodów zostały zakwestionowane akty administracyjne organu prowadzącego. Nie odnoszą się one jednak do stosunków prawnych regulowanych prawem pracy.

Jak wskazano wyżej odwołanie dyrektora w trakcie roku szkolnego, bez wypowiedzenia może nastąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach, które dotyczą jego działań lub zaniechań. Odwołanie w tym trybie stanowi natychmiastową reakcję organu prowadzącego na naganne postępowanie dyrektora. Organ prowadzący nie wykazał takich uchybień w wykonywaniu zadań przez dyrektora, które wymagałyby natychmiastowego przerwania wykonywania jego funkcji. Okoliczności przedstawione przez Wójta Gminy Nowa Sól nie wskazują naruszeń prawa dokonanych przez Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie. Natomiast rozstrzygnięcia nadzorcze, na które powołuje się Wójt Gminy Nowa Sól, zostały wydane na skutek istotnego naruszenia prawa przez organ prowadzący, a nie przez kandydata na dyrektora, czy też później, Dyrektora Zespołu Szkół w Lubieszowie. Subiektywne przekonanie organu prowadzącego o potrzebie odwołania nie jest w tym przypadku wystarczające (wyroki NSA z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt I OSK 2703/12 , Lex nr 1336391 i z dnia 26 września 2014 r., sygn. akt I OSK 1433/14 - Lex nr 1587470).

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności zarządzenia w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności zarządzenia organu gminy wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek