

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.29.2015.ABej

z dnia 13 marca 2015 r.

#### Zarząd Powiatu Wschowskiego

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.), stwierdzam nieważność Uchwały Nr 9/2015 Zarządu Powiatu Wschowskiego z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 121/2012 Zarządu Powiatu Wschowskiego z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka w Sławie przy ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 36., w części, tj. w Załączniku Nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka w Sławie ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 36, zatytułowanym „Regulamin wychowanków Domu Dziecka w Sławie ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 36.” w zakresie Punktu IV, podpunkt 4. w brzmieniu „Zawieszeniem wypłaty kieszonkowego.”

#### Uzasadnienie

W dniu 3 lutego 2015 r. Zarząd Powiatu Wschowskiego przyjął Uchwałę Nr 9/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr 121/2012 Zarządu Powiatu Wschowskiego z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka w Sławie przy ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 36. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 lutego 2015 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena prawna ww. uchwały prowadzi do wniosku, iż akt ten w zakwestionowanej części w istotny sposób narusza prawo, tj. § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej ( Dz. U. z 2011 r., Nr 292, poz. 1720 ).

Zarząd Powiatu Wschowskiego podjął przedmiotową uchwałę m. in. na podstawie art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ( t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ), który określa, że typ placówki opiekuńczo-wychowawczej określa jej regulamin.

Natomiast na podstawie art. 127 tej ustawy Minister Pracy i Polityki Społecznej wydał w dniu 22 grudnia 2011 r. rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, zwane dalej „rozporządzeniem”, które określa:

- 1) tryb i sposób kierowania i przyjmowania dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego oraz ich opuszczania, z uwzględnieniem dzieci cudzoziemców;
- 2) organizację placówek i ośrodków, o których mowa w pkt 1, w tym:
  - a) maksymalną liczbę dzieci pozostających pod opieką jednego wychowawcy oraz innych osób pracujących z dziećmi, w zależności od organizacji pracy i potrzeb dzieci,
  - b) warunki sprawowania opieki w godzinach nocnych,
  - c) organizację pracy wychowawczej, w tym tryb przeprowadzania diagnozy psychofizycznej dziecka,
  - d) prowadzoną dokumentację dotyczącą dziecka;
- 3) standardy usług świadczonych w placówkach i ośrodkach, o których mowa w pkt 1;
- 4) wzór wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie placówki lub ośrodka, o którym mowa w pkt 1.

W § 18 rozporządzenia ustalono, co należy zapewnić dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo-wychowawczej albo w regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej, a w tym m. in. kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci od 5 roku życia, której wysokość, nie niższą niż 1% i nie wyższą niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala co miesiąc dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej (§ 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia).

Z brzmienia tego przepisu wynika, że dziecku przysługuje określona kwota pieniężna „kieszonkowego”, której wysokość ustala co miesiąc dyrektor placówki. Rozporządzenie przewiduje ustalanie kwoty kieszonkowego w określonych widełkach, tj. nie niższą niż 1% i nie wyższą niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy ( jest to kwota 1000zł miesięcznie). Dlatego też w ocenie organu nadzoru nie ma

możliwości pozbawienia dziecka kieszonkowego w całości, a jedynie istnieje możliwość ustalenia np. kieszonkowego na niższym poziomie.

W kwestionowanym punkcie Regulaminu wychowanków Domu Dziecka w Sławie ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 36., tj. w punkcie IV, podpunkcie 4. Zarząd Powiatu określił, iż za nieprzestrzeganie wymienionych obowiązków wychowanek może być ukarany zawieszeniem wypłaty kieszonkowego. W świetle przytoczonych przepisów rozporządzenia regulacja taka jest sprzeczna z rozporządzeniem przez co istotnie narusza prawo.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części jest uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**