

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.294.2013.ACze

z dnia 3 stycznia 2013 r.

#### Rada Gminy Trzebiel

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVIII/182/2013 Rady Gminy Trzebiel z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonym przez Gminę Trzebiel publicznym przedszkolu samorządowym oraz warunków zwolnienia z tych opłat, w części: § 2 ust.2-4, § 3 oraz § 6 w zakresie słów: „z mocą od 1 września 2013 r.”

#### Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2013 r. Rada Gminy Trzebiel podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonym przez Gminę Trzebiel publicznym przedszkolu samorządowym oraz warunków zwolnienia z tych opłat. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 9 grudnia 2013 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała Rady Gminy Trzebiel istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 5 i 5a ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz.U.z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz.908). W myśl powyższego przepisu ustawy o systemie oświaty Rada posiada prawo ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat. Wysokość tej opłaty nie może być wyższa niż 1 zł za godzinę zajęć. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy przedszkole publiczne zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. A zatem zakres udzielonego radzie upoważnienia sprowadza się wyłącznie do ustalenia wysokości opłaty oraz możliwości wprowadzenia od niej zwolnień. Zdaniem organu nadzoru wymogu tego nie spełniają uregulowania zawarte w zakwestionowanych zapisach uchwały. Rada ustalając sposób naliczania opłaty (§ 2 ust.3 i 4), wykroczyła poza ramy delegacji zawartej w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty. Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, iż zasady odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolu powinny zostać uregulowane w statucie przedszkola, o czym stanowi § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r., w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm), a nie w akcie prawa miejscowego. Kolejnym przekroczeniem delegacji ustawowej jest zawarcie w uchwale kwestii dotyczącej usługi wyżywienia (§ 3).

Waloryzacja wysokości opłaty następuje z mocy prawa (art. 14 ust. 5b-e ustawy) , stąd też brak jest podstaw do zawarcia w uchwale zapisu § 2 ust. 2. Kwestionowana uchwała jest aktem prawa miejscowego, który to akt podlega szczególnym rygorom prawnym, zapisy uchwały będącej takim aktem powinny być konstruowane zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej, nie zawierać powtórzeń ustawy upoważniającej, być jednoznaczne (§ 5 i § 6 i 118 Zasad ... ).

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. W doktrynie i orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowany jest pogląd, że organy jednostek samorządu terytorialnego podejmując uchwały muszą, treść swoich regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia, wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (m.in. wyrok NSA z 4 lutego 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1302/97; wyrok WSA z 6 listopada 2012r., sygn. akt II SA/Gd 482/12).

Jeżeli zatem organ wykracza poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować unieważnieniem uchwały obarczonej taką wadą.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013, poz. 827) uchwały rad gmin podjęte na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwał podjętych na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 31 sierpnia 2014 r., z tym że w przypadku gdy ustalona w nich wysokość opłat za nauczanie, wychowanie i opiekę, prowadzone w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, przekracza 1 zł za godzinę zajęć, opłata ta od dnia 1 września 2013 r. wynosi 1 zł. Ustawodawca wyznaczył jednostkom rok na dostosowanie uchwał w sprawie opłat do obowiązującego stanu prawnego, jednocześnie zagwarantował mieszkańcom wspólnoty samorządowej, że od 1 września 2013 r. wysokość tej opłat nie może wynosić więcej niż 1 zł za godzinę zajęć. Z tych też względów należało zakwestionować w § 6 uchwały zapis o jej wejściu w życie z mocą wsteczną tj od dnia 1 września 2013 r..

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**