

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
Nr NK-I.4131.302.2012.MGrz

z dnia 28 września 2012 r.

Rada Miejska w Zbąszynku

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXI/54/2012 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w części:

- § 1 ust. 1 pkt 1,
- § 1 ust. 3 słów: "i 4",
- Załącznika Nr 1 - pkt 1,
- Załącznika Nr 2 - w części: "Plac Dworcowy, Zbąszynek, 303",
- Załącznik Nr 4.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 sierpnia 2012 r. Rada Miejska w Zbąszynku podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 10 września 2012 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w kwestionowanej części istotnie narusza prawo, tj. art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.).

Przedmiotem niniejszej uchwały jest zaliczenie, na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, do kategorii dróg gminnych działek wymienionych w tej uchwale oraz ustalenie ich przebiegu (art. 7 ust. 3 ustawy).

Mocą § 1 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska zaliczyła do kategorii dróg gminnych drogę wewnętrzną położoną w granicach miasta Zbąszynek: Plac Dworcowy, w skład którego wchodzi działki oznaczone numerami geodezyjnymi 303, 21/31 (załącznik Nr 2). Tymczasem w załączniku Nr 2 do uchwały w wykazie ulic proponowanych do zaliczenia do kategorii dróg gminnych uwzględniono jedynie: Plac Dworcowy, działka nr 303. Ponadto mocą § 1 ust. 3 uchwały Rada Miejska ustaliła przebieg i długość dróg zgodnie z mapą i wykazem (załączniki nr 1, 3 i 4). W wykazie stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały pod poz. 1 określono przebieg i długość dla Placu Dworcowego: działka nr 303, długość 70 m, początek drogi: skrzyżowanie z ul. PCK, przebieg drogi: skrzyżowanie z ul. Wojska Polskiego, ul. Kosieczynską i ul. B. Chrobrego, koniec drogi: ul. B. Chrobrego. Zarówno w załączniku Nr 1 jak i Nr 2 pominięta została działka nr 21/31.

Wobec powyższego pismem z dnia 13 września 2012 r., nr NK-I.4130.76.13.2012.MGrz organ nadzoru wystąpił do Rady Miejskiej w Zbąszynku o wyjaśnienie dlaczego działka nr 21/31 nie została uwzględniona w załącznikach Nr 1 i 2 natomiast zgodnie z treścią uchwały została ona zaliczona do kategorii dróg gminnych. W odpowiedzi na pismo Burmistrz Zbąszynka wyjaśnił, że w załączniku Nr 1 i 2 uchwały Rady Miejskiej w Zbąszynku omyłkowo nie ujęto działki nr 21/31. Działka ta była ujęta w treści podjętej przez Radę uchwały. Brak numeru działki w załącznikach Nr 1 i 2 należy traktować jako omyłkę pracownika przygotowującego treść uchwały i załączników dla potrzeb Rady Miejskiej.

W dniu 6 września 2012 r. uchwała o kwestionowanej treści została przekazana Redakcji Dziennika Urzędowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego celem jej publikacji.

W rozpatrywanej sprawie mamy do czynienia ze szczególną okolicznością, mianowicie w wyniku błędu technicznego, na etapie wysyłania uchwały do organu nadzoru oraz do publikacji w Dzienniku Urzędowym

Województwa przekazano właściwą wersję uchwały wraz niewłaściwymi załącznikami. W ten sposób do obrotu wprowadzony został akt o innej treści, niż akt faktycznie uchwalony przez Radę Gminy. Zwrócić zatem należy uwagę, że akty prawa miejscowego uchwalane przez organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach, stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania tych organów (art. 94 Konstytucji RP). W wyniku opublikowania w dzienniku urzędowym uchwała wchodzi do obrotu prawnego i kształtować może sytuację prawną szerokiego kręgu podmiotów. Tym samym oczywistym jest, że niedopuszczalne jest pozostawienie w obrocie aktu, którego treść nie odpowiada rzeczywistej, wyrażonej w przewidzianym przez prawo trybie, woli organu uchwałodawczego, a który został wprowadzony do obrotu prawnego jedynie w wyniku błędu pracowników urzędu obsługującego organ uchwałodawczy. Pozostawałoby to w wyraźnej sprzeczności zarówno z konstytucyjną zasadą państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jak również praworządności (art. 7 Konstytucji RP), tworząc jednocześnie stan niepewności co do prawa. Istniejąca wewnętrzna niezgodność zapisów opublikowanego aktu, tj. różnica pomiędzy załącznikami stanowiącymi wraz z tekstem uchwały integralną całość, również nie daje się pogodzić z podstawowymi zasadami państwa prawnego, z których wywodzi się obowiązek formułowania przepisów prawa w sposób precyzyjny, zwięzły i jednoznaczny, a jednocześnie wewnętrznie, i to zarówno w ramach danego aktu prawnego, danej gałęzi a nawet całego systemu prawnego, niesprzeczny (wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Go 234/12).

Wobec powyższego konieczne stało się wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały w części. Z uwagi na to, że działka 21/31 nie została ujęta w załącznikach, które stanowią integralną część uchwały, nie można uznać, że faktycznie została ona zaliczona do kategorii dróg gminnych ani, że został ustalony jej przebieg. Ponadto z treści uchwały i załączników nie można wyczytać czy przebieg i długość drogi ustalono jedynie dla działki nr 303 czy też uwzględniono w tych zapisach również działkę nr 21/31.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek