

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.311.2016.ACze

z dnia 14 listopada 2016 r.

Rada Gminy w Bojadłach

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2016r. poz. 446 ze zm.) stwierdzam nieważność § 5 w zakresie słów: „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego” uchwały Rady Gminy w Bojadłach Nr XXII/111/2016 z dnia 10 października 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Gminy Bojadła.

Uzasadnienie

W dniu 10 października 2016 r. Rada Gminy w Bojadłach podjęła uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Gminy Bojadła. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 października 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w kwestionowanej części istotnie narusza prawo, tj. art. 4 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 ze zm.).

Rada Gminy w Bojadłach w § 5 uchwały postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Określenie takiego trybu wejścia w życie uchwały oznacza, że Rada zakwalifikowała ją do kategorii aktów prawa miejscowego, których wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia we wskazanym publikatorze.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała nie jest aktem prawa miejscowego, a obowiązek jej publikacji nie wynika z art. 13 ww. ustawy ani z innych przepisów ustawowych.

Podkreślić w tym miejscu należy, że dla uznania aktu normatywnego za przepis powszechnie obowiązujący spełnione muszą zostać określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne, tzn. musi ono wskazywać jednoznacznie, a nie w sposób dorozumiany, że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do uchwalenia nie jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień. (por.: wyrok WSA w Opolu z dnia 21 kwietnia 2009r. sygn. akt: II SA/Op 58/09; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2012r. sygn. akt: II SA/Gl 851/12; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Uregulowania zawarte w kwestionowanej uchwale skierowane są wyłącznie do podmiotów w niej wskazanych, a więc podmiotów podporządkowanych organizacyjnie organom gminy, która je utworzyła. Wiąże ona zatem wyłącznie jednostki obsługujące i jednostki obsługiwane.

Zawarte w niej przepisy oddziałują wyłącznie na sferę praw i obowiązków wskazanych w nich samorządowych jednostek organizacyjnych i nie są kierowane na zewnątrz.

Biorąc powyższe pod uwagę, ponieważ zakwestionowany przepis uchwały istotnie narusza prawo i należało stwierdzić jego nieważność.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek