

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.315.2012.MGrz**

z dnia 17 października 2012 r.

#### **Zarząd Województwa Lubuskiego**

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr 137/1616/12 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 13 września 2012 r. w sprawie odwołania członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 13 września 2012 r. Zarząd Województwa Lubuskiego podjął uchwałę w sprawie odwołania członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 września 2012 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654 ze zm.) poprzez odwołanie członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przez upływem kadencji na podstawie okoliczności nieprzewidzianych w statucie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. nadanego uchwałą Nr XXV/235/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 czerwca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 12 lipca 2012 r. poz. 1395).

Mocą przedmiotowej uchwały Zarząd Województwa Lubuskiego odwołał ośmiu członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - jednego z nich - wyznaczonego przez Marszałka Województwa Lubuskiego oraz siedmiu wybranych przez Sejmik Województwa Lubuskiego.

Kwestię rad społecznych reguluje w szczególności przepis art. 48 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, który stanowi między innymi, że w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działa rada społeczna, która jest organem: 1) inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego; 2) doradczym kierownika (ust. 1), ponadto określa zadania rady społecznej (ust. 2), stanowi, że radę społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący, a w posiedzeniach rady społecznej uczestniczy kierownik oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w podmiocie leczniczym (ust. 5) oraz określa w ust. 6 pkt 2 skład osobowy rady społecznej działającej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w przypadku gdy podmiotem tworzącym nie jest uczelnia medyczna. I tak, zgodnie z tym przepisem w skład rady społecznej szpitala, którego podmiotem tworzącym jest województwo, wchodzi jako przewodniczący - marszałek województwa lub osoba przez niego wyznaczona oraz jako członkowie: przedstawiciel wojewody oraz przedstawiciele wybrani przez sejmik województwa w liczbie nieprzekraczającej 15 osób.

Z uwagi na to, że mocą przedmiotowej uchwały Zarząd odwołał siedmiu członków Rady Społecznej będących przedstawicielami wybranymi przez Sejmik Województwa Lubuskiego organ nadzoru w dniu 2 października 2012 r. wystąpił do Zarządu Województwa Lubuskiego o przedstawienie stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego dotyczącego odwołania ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przedstawicieli wybranych przez Sejmik. W odpowiedzi na pismo członek Zarządu Województwa Lubuskiego Pan Romuald Kreń wyjaśnił, że Sejmik Województwa Lubuskiego w § 10 ust. 4 uchwały Nr XXV/235/12 z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Gorzowie Wlkp. postanowił, że przed upływem kadencji każdy członek Rady może zostać odwołany przez Zarząd Województwa Lubuskiego między innymi na wniosek Przewodniczącego Rady lub Dyrektora SPSzW. W związku z tym realizując wniosek kierownika podmiotu leczniczego Zarząd Województwa Lubuskiego uchwałą Nr 137/1616/12 z dnia 13 września 2012 r. zmienioną

uchwałą Nr 141/1671/12 z dnia 2 października 2012 r. odwołał wszystkich członków Rady Społecznej Szpitala, z wyjątkiem przedstawiciela Wojewody Lubuskiego. Ponadto wyjaśnił, że przepisy ustawy o działalności leczniczej nie wskazują konieczności uzyskania stanowiska Sejmiku w kwestii odwołania członków Rady Społecznej, jak również nie ma takich wymagań w samym statucie jednostki. Przedmiotowa uchwała określa jedynie wybór przedstawicieli Sejmiku do składu Rady, w myśl art. 48 ust. 6 pkt 2 lit b tiret drugie.

Jednakże w ocenie organu nadzoru Zarząd Województwa Lubuskiego podejmując kwestionowaną uchwałę istotnie naruszył prawo poprzez odwołanie członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przez upływem kadencji na podstawie okoliczności nieprzewidzianych w statucie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W myśl ust. 2 tego artykułu w statucie określa się: 1) nazwę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych; 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1; 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w ust. 1; 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji; 5) formę gospodarki finansowej. Statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza (ust. 3). Statut nadaje podmiot tworzący (ust. 4).

Mocą § 10 ust. 4 statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przed upływem kadencji każdy członek Rady może zostać odwołany przez Zarząd Województwa Lubuskiego w następujących przypadkach: 1) na wniosek samego członka Rady, uzasadniony następującymi okolicznościami: a) zmiana miejsca pracy, b) zmianą miejsca zamieszkania, c) ważnym powodem o charakterze osobistym, 2) na wniosek Przewodniczącego Rady lub Dyrektora SPSzW, 3) w razie skazania członka Rady za przestępstwo popełnione umyślnie.

W świetle powyższego, w ocenie organu nadzoru, Sejmik Województwa Lubuskiego nie określił jakimi okolicznościami może być podyktowane złożenie wniosku przez Przewodniczącego Rady Społecznej lub kierownika podmiotu leczniczego, tak jak zostało to określone w przypadku wniosku samego członka Rady Społecznej. Zdaniem organu nadzoru „określić okoliczności” to znaczy wskazać w jakich sytuacjach, bądź też jakie wydarzenie musi nastąpić aby można było skutecznie odwołać członka rady społecznej przed upływem kadencji. Okoliczności te muszą być jednoznacznie wymienione w statucie podmiotu leczniczego, tak żeby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, ani nie stwarzały możliwości swobodnego decydowania o odwołaniu członka rady przez Zarząd Województwa. Nie można uznać, iż okolicznością odwołania członka rady społecznej jest samo złożenie wniosku przez przewodniczącego rady lub kierownika podmiotu leczniczego. Sejmik wykonując wskazaną wyżej delegację ustawową skoro postanowił, że odwołanie członków rady może nastąpić na wniosek przewodniczącego rady lub kierownika podmiotu leczniczego powinien wskazać w jakich konkretnych okolicznościach wniosek o odwołanie członka rady może zostać złożony przez te osoby. Wskazanie jedynie, że odwołanie członka rady społecznej następuje na ich wniosek, bez określenia okoliczności, które muszą zaistnieć żeby ten wniosek mógł zostać złożony powoduje, że przewodniczący rady społecznej lub kierownik podmiotu leczniczego mogą dowolnie decydować o przyczynach odwołania członków rady. Tymczasem sformułowanie zawarte w art. 42 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, iż „w statucie określa się” nie pozostawia organowi stanowiącemu żadnej dowolności w tym zakresie. Dlatego też zapis § 10 ust. 4 pkt 2 statutu Szpitala nie mógł stanowić podstawy do podjęcia kwestionowanej uchwały, gdyż został on podjęty w sprzeczności z przepisem art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy o działalności leczniczej. Podjęcie uchwały na podstawie aktu prawa miejscowego niezgodnego z zapisami ustawy pociąga za sobą również nieważność tej uchwały. Takie stanowisko prezentuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. m.in. w wyrokach z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Go 104/11 i 30 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Go 105/11.

Zarząd Województwa Lubuskiego podejmując kwestionowaną uchwałę istotnie naruszył prawo. Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 4 statut powinien również określać czas trwania kadencji rady społecznej. Z powyższego wynika zatem, że radę społeczną powołuje się na okres kadencji. Natomiast

odwołanie członka rady społecznej jest odstępstwem od tej zasady i powinno następować tylko w wyjątkowych okolicznościach, do których określenia w statucie zobowiązuje Sejmik ustawa.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru wskazuje, że w podstawie prawnej uchwały wskazana została błędna data uchwalenia ustawy o działalności gospodarczej. Ustawę tę Sejm uchwalił w dniu 15 kwietnia 2011 roku ,a nie jak podano w uchwale 15 lipca 2011 r.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 82a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**